



Tilsynsrapport



Tilbuddets navn:	Østerled
Tilsynet er gennemført:	02-11-2016
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Hovedstaden Smallegade 1 2000 Frederiksberg



Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Resultat af tilsynet	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	8
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	10
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	17
Vurdering af temaet Kompetencer	20
Vurdering af temaet Økonomi	22
Vurdering af temaet Fysiske rammer	25
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	27

Rapporten er udskrevet

02-11-2016



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Økonomi
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet				
Tilbuddets navn	Østerled			
Hovedadresse	Korsgårdsvej 004 2920 Charlottenlund			
Kontaktoplysninger	Tlf: 21596179 E-mail: kitr@gentofte.dk Hjemmeside: www.oesterled.dk			
Tilbudsleder	Kit Rønholm			
CVR nr.	58519111			
Virksomhedstype	Privat			
Tilbudstyper	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)			
Afdelinger	Afdeling	Adresse	Pladser i alt	Tilbudstyper
	Østerled	Korsgårdsvej 004 2920 Charlottenlund	29	almen ældrebolig/ handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2),
Pladser på afdelinger				29
Pladser i alt	29			
Målgrupper	18 til 80 år (demens, udviklingshæmning) 18 til 80 år (udviklingshæmning) 18 til 50 år (udviklingshæmning) 18 til 30 år (udviklingshæmning, opmærksomhedsforstyrrelse) 18 til 30 år (udviklingshæmning)			



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	02-11-2016

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Kirsten Ølshøj (Tilsynskonsulent)
	Marianne Grube (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Nej
Dato for tilsynsbesøg	27-07-16: Korsgårdsvej 004, 2920 Charlottenlund (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Østerled er et selvejende botilbud under Gentofte Børnevenner med driftsoverenskomst med Gentofte Kommune. Boligerne på Østerled er opført efter almen boliglovgivningen §105 og der ydes individuel støtte efter SEL §85. Socialtilsynet har på det uanmeldte driftsorienterede tilsyn foretaget den 27. juli 2016 haft fokus på opmærksomhedspunkter fra tilsynet i 2015. Socialtilsynet har særligt haft fokus på Tema 3 Målgruppe, metoder og resultater, herunder kriterie 3, 4,6,7 - Tema 4 Organisation og ledelse, samt tema 5 kompetencer.

Ud fra denne gennemgang, er det Socialtilsynets samlede konklusion, at tilbuddet har den fornødne kvalitet, der sikrer, at borgerne får den hjælp og støtte, de har brug for.

Det er Socialtilsynets konklusion, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder som understøtter borgernes behov for støtte. Der opstilles mål for borgerne, men tilbuddet kan med fordel systematiserer dokumentationen, alt for at tydeliggøre læring af den løbende indsats, samt dokumenterer hvordan borgerne er inddraget i processen. Socialtilsynet bemærker at tilbuddet er i færd med at implementerer FKO, og vurderer at dokumentationen på sigt vil blive styrket, men at ledelsen med fordel kan have fokus på at implementeringen også sker, så medarbejderne er trygge ved metoden.


Når det gælder vidensdeling ser socialtilsynet også at ledelsen kan skærpe opmærksomheden på mulig kontekst, der sikre information om borgere og deling af kompetencer mellem medarbejderne.

Socialtilsynet konkluderer, at ledelsen er kompetent og varetager tilbuddets daglige drift relevant. Dog er tilbuddet for øjeblikket udfordret af et højt sygefravær, men socialtilsynet vurderer, at ledelsen har fokus på relevante handletiltag og har plausible årsagsforklaringer herfor.

Særligt fokus i tilsynet

Opmærksomhedspunkter
Socialtilsynet har opmærksomhed på at tilbuddets vedtægter har behov for revidering, herunder sikre indskrivning af stiftelseskapital jævnfør lov om socialtilsyn §13.stk 2 punkt 2.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og /eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne, herunder at tilbuddet i forhold til børn og unge understøtter, at de får en god skolegang socialt og fagligt. Desuden er det vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer ligesom ved tilsynet i 2015, at tilbuddet i forhold til målgruppen sikrer, at der er indhold i dagligdagen, som skaber udvikling, læring og vedligeholdelse af færdigheder og dermed bidrager til at understøtte borgernes fulde potentiale, når det gælder beskæftigelse.</p> <p>Tilbuddet har fokus på, at borgernes forskellige behov imødekommes i deres beskæftigelse og er med til at sikre løsninger, som den enkelte borger profiterer af.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes uddannelse og beskæftigelse ved en kontinuerlig kommunikation, der tager afsæt i den enkelte borgers behov og ønske om tilbuddets engagement.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på, at alle borgere har en dagligdag med struktur og indhold, uanset om de er i huset eller har arbejde/beskæftigelse. For nogle borgere er der påbegyndt et projekt "ældreliv" hvor målrettede aktiviteter tilbydes disse borgere</p> <p>Socialtilsynet ser, at tilbuddet med fordel kan synliggøre i hvilket omfang, der indgås konkrete mål i samarbejde med borgerne om deres dagtilbud</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på borgernes trivsel på dagtilbuddene og i deres beskæftigelse og har et løbende samarbejde med de steder, hvor borgeren har givet samtykke herom.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	Indikatoren blev kun perifert berørt ved gennemgang af borger dokumentation, hvorfor store dele af tekst og



bedømmelse overføres fra tilsynet i 2015.

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddets forstander ved tilsynet i 2015 oplyser, at dagtilbud/værksted deltager på handleplansmøder, hvor der laves aftaler.

Videre er det vægtet, at der i gennemgang af borger dokumentation ved tilsynet d. 27.7.2016 er målopsættelse indenfor emnet. Der er for en konkret borger, der har valgt at gå på pension, et dagsprogram, hvor beskæftigelseslignede aktiviteter indgår. Medarbejderen oplyser, at der i Gentofte Kommune, er påbegyndt et projekt "ældreliv" hvor borgere, der er gået på pension tilbydes aktiviteter. Betaling for borgere tilknyttet disse aktiviteter indgår i taksten.

Videre er det vægtet, at der ved tilsynet i 2015 oplyses af medarbejdere, at når borgere ønsker skift af arbejde, eller ændrer adfærd eller udtrykker mistrivsel, tager tilbuddet kontakt til eksempelvis værksted for at undersøge årsagssammenhæng. I nogle tilfælde er der fokus på eventuel mulighed for praktik, for at borgeren kan afprøve noget andet.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.b

Indikatoren blev kun perifert berørt, hvorfor store dele af teksten og bedømmelse overføres fra tilsyn 2015.

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet jf. oplysninger fra ledelse, sikrer at borgerne er i tilbud som tilgodeser deres behov.

I bedømmelsen indgår også, at der er fremsendt oplysning om at to borgere har valgt at gå på pension og to borgere ønsker ikke at deltage i aktivitets- eller beskæftigelsestilbud. For disse borgere er der opstillet aktiviteter i tilbuddet.

For borger med særlige behov oplyser forstander, at der sættes tid af til at støtte borgeren i de gøremål vedkommende holder af.

Medarbejderes udtalelse at borgere, som ønsker tilbud udenfor kommunen, har fået deres ønske opfyldt, når argumenterne har været i orden.

Det vægtes at næsten alle borgere på Østerled er i beskæftigelse. To borgere er folkepensionister og to borgere ønsker ifølge oversigt ikke beskæftigelse .



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber, og at borgerne opnår de sociale kompetencer, som deltagelse i aktiviteter og sociale relationer og netværk kræver. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod dette mål, og at det afspejles i aktiviteter i dagligdagen, i personalets adfærd, i de metoder, der anvendes, og afspejles i tilbuddets åbenhed mod og involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer ligesom ved tilsynet i 2015 at tilbuddet understøtter borgernes mulighed for at leve et selvstændigt liv med egne ønsker og behov samt inddragelse i eget liv efter formåen.</p> <p>Der opsættes mål i forhold til selvstændighed og relationer, men det er ikke tydeligt for Socialtilsynet, hvordan tilbuddet systematisere dokumentationen af den løbende indsats.</p> <p>Tilbuddet opstiller aktiviteter, som sikrer netværk og relationer kan etableres og bevares. Tilbuddet har selv en aktiv rolle i at arrangere aktiviteter, hvor borgere mødes ligesom de understøtter, at borgerne har fællesskab med ligestillede udenfor tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet understøtter samarbejde med pårørende, med respekt for borgernes ønsker og behov for inddragelse af de pårørende.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,7

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet vurderer tilbuddet i højere grad kan have fokus på at synliggøre, hvordan de konkrete mål i forhold til relationer og selvstændighed opstilles i samarbejde med borgerne</p>	

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer ligesom ved tilsynet i 2015, at tilbuddet har fokus på at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Tilbuddet opstiller aktiviteter, som har til formål at sikre netværk og relationer etableres og bevares.</p> <p>Tilbuddet har fokus på dels at tilrettelægge dagligdagen i huset, så der er grobund for nye relationer, dels at oplyse om arrangementer i nærmiljøet, hvor ligestillede deltager.</p> <p>Udvikling af sociale kompetencer er fastlagt via mål i borgernes handleplaner.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i højere grad kan have fokus på at synliggøre, hvordan de konkrete mål i forhold til relationer og selvstændighed opstilles i samarbejde med borgerne.</p>	
Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</i>



Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen indgår, at der i det fremviste borger dokumentation ikke indgår, hvordan borger er inddraget i målopsættelsen. Videre vægtes det, at med tilbuddet nye måde at udarbejde pædagogiske planer på kaldet FKO, ej heller er medtænkt borgerinddragelse. En medarbejder oplyser, at det er blevet påpeget overfor kommunen. Medarbejderne giver dog positivt udtryk for, at med FKO bliver dokumentationen fagligt opkvalificeret, mere målbart og overskueligt.</p> <p>Det er vægtet, at medarbejderne oplyser, at de forud for målopsættelse har dialog med borgerne, hvor en fast interviewguide benyttes og borgerne indirekte bidrager til målopsættelsen. Adspurgt til hvordan medarbejderne formidler målopsættelsen til borgerne vedkender medarbejderne, at der ikke foregår konkrete drøftelser med borgerne.</p> <p>Det er vægtet, at nogle borgere har kendskab til deres mål og fortæller hvordan støtten ydes.</p>	
Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
<p>Indikatoren blev ikke gennemgået hvorfor tekst og bedømmelse overføres fra tilsynet 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der af fremsendt dokumentation, hvor det fremgår at borger benytter sig af et eftermiddags og aften tilbud på Lavuk, som er en klub for udviklingshæmmede voksne.</p> <p>I bedømmelsen indgår ledelsens oplysning om at 1 gang årligt inviteres til fest, hvor hver borger kan invitere tre venner med. Tilbuddets IT cafe, som er åben 1 x ugentligt er også et sted, hvor borgerne kan få støtte til at skrive til venner, familie og evt. tidligere medarbejdere på Østerled. I bedømmelsen indgår medarbejderes oplysning om at borgerne deltager i SUKA (aftenskole) Kultur der dur samt årligt cykel-arrangement.</p> <p>Årligt afholdes sommerdaghøjskolen 1 uge. Det er Gentofte kommune, som giver midler og Østerled står for arrangementet. I den uge mødes borgerne med ligestillede fra andre tilbud i kommunen.</p> <p>Det vægtes ligeledes i interviewet, at borger oplyser han er glad for tilbuddet har hjulpet med ny ledsager til at støtte i aktiviteter udenfor huset.</p> <p>I bedømmelsen er der tillige lagt vægt på at pårørende i 2015 oplyser, at borgerne tilbydes aktiviteter og fællesskab både indenfor og udenfor tilbuddet.</p> <p>En anden pårørende oplyser at tilbuddet i høj grad har forsøgt at understøtte vedkommendes pårørende til at indgå i sociale relationer.</p>	
Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
<p>Indikatoren blev kun perifert berørt, hvorfor store dele af teksten fra tilsynet 2015 er overført.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen indgår at der ved tilsynet 2015, er oplyst, at der hos ledelsen er fokus på borgernes behov for besøg. Ledelsen giver eksempler på, hvor differentieret borgernes ønske er til samvær med pårørende.</p> <p>I de tilfælde, hvor der ikke er sammenfaldende interesse hos borger og pårørende, går tilbuddet i dialog med familien.</p> <p>I bedømmelsen indgår ledelsens oplysning om, at det er efter behov, i hvilket omfang borgerne er hos pårørende. Enkelt er fast hjemme hver anden weekend.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet arrangerer en årlig sommerfest, hvor der i år havde deltaget 80 deltagere.</p> <p>Ved tilsynet d. 27.7.2016 fortæller borgerne, at de pårørende inviteres med til forskellige traditionsbundende begivenheder og at de i øvrigt er velkomme i tilbuddet.</p> <p>Det er videre vægtet, at det ikke er tydeligt i borgernes dokumentationen, hvorvidt pårørende har været inddraget. Ved tilsynet i 2015 oplyser pårørende, at der er kontakt med pårørende efter faste aftaler og ud fra borgernes behov og ønsker.</p>	



Temavurdering	
	<h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgerne er sat for de enkelte borgers udvikling og trivsel. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> <p><i>Tilbuddet skal som væsentlige overordnede elementer af kvaliteten respektere og sikre borgernes medinddragelse, medbestemmelse og indflydelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Tilbuddet skal understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed samt forebygge magtanvendelser og overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Målgruppen er udviklingshæmmede voksne, som er selvhjulpne i dele af hverdagens funktioner, og som har et beskæftigelsestilbud min. 4 dage om ugen. Borgerne er visiteret efter ABL § 105, stk. 2. og får støtte efter SEL § 85 Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen. Socialtilsynet bemærker at flere af borgerne er ældre borgere og at tilbuddet har opmærksomhed på de ændrede behov borgerne har, herunder nye faglige tilgange og metoder.</p> <p>Ved tilsynet i 2015 er der givet et udviklingspunkt vedrørende en opkvalificering af implementering, og vidensdeling, af faglige tiltag. Det vurderes at tilbuddet er i proces men at vidensdeling stadig bør prioriteres, hvorfor udviklingspunktet fastholdes.</p> <p>Socialtilsynet vurderer videre, at med indførelse af FKO vil borger dokumentation blive styrket fremadrettet, men at tilbuddet er i sin spæde opstart og derfor med fordel kan have fokus på implementeringen af FKO, alt for at sikre medarbejderne kan forstå og anvende dokumentationsmetoden. Videre kan et øget fokus på medarbejdernes narrative tilgang kvalificerer beskrivelserne yderligere.</p> <p>Videre vurderer socialtilsynet, at tilbuddet med fordel kan sikre mere systematik mellem visiterede kommunes indsats mål og udarbejdelsens af FKO. Det er ikke tydeligt for Socialtilsynet, hvordan tilbuddet drager læring af deres indsats.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt har opmærksomhed på, at borgerne skal inddrages i beslutninger vedrørende deres eget liv og hverdagen i tilbuddet, men det ikke tydeligt for Socialtilsynet hvordan borgerne inddrages i opsættelse af mål herfor.</p> <p>I forhold til borgernes fysiske og mentale sundhed vurderes det, at tilbuddet har relevant fokus på emnet eksempelvis gennem sundhedsfremmende indsatser. Ligeledes arbejder tilbuddet forebyggende når det gælder magtanvendelser og overgreb mellem borgerne og anvender hertil relevante faglige tilgange og metoder.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet ser tilbuddet med fordel kan</p> <ul style="list-style-type: none"> - Have fokus på at opkvalificerer vidensdeling mellem medarbejderne. - sikre at der er systematik mellem den visiterende kommunes indsatsmål til FKO og videre i de indsatser, som er beskrevet i dagbogsnotater. - Videre kan tilbuddet med fordel have opmærksomhed på at den narrative tilgang er objektiv. - synliggøre det beredskab som ligger i forhold til overgreb mellem borgere.



Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse og anvender metoder og faglige tilgange, der er relevante for målgruppen. Socialtilsynet noterer dog, at der er visiteret en borger til tilbuddet der vurderes af medarbejderne til ikke at være i målgruppen, hvilket kommer til udtryk i hverdagen ved ikke at deltage i fællesskabet på samme vis, som den øvrige målgruppe. Ligeledes er der bevilget flere personaleressourcer til konkret borger.</p> <p>Socialtilsynet bemærker ligesom ved tilsynet i 2015, at flere af borgerne er ældre borgere der får aldersrelaterende sygdomme, hvilket tilbuddet har fokus på.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at FKO er i proces med at blive implementeret og medarbejdere udtrykke positivt, at FKO vil være med til at tydeliggøre effekten af indsatsen, herunder at målopsættelsen bliver mere faglig kvalificeret.</p> <p>Socialtilsynet ser med fordel at tilbuddet kan have fokus på implementeringen af FKO, alt for at sikre indsats, læring og effekt bliver tydelig.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen ligeledes skal sikre at borgerne indgår i målopsættelsen i FKO.</p> <p>Socialtilsynet vurderer videre at ledelsen kan have en opmærksomhed på, at sprogbruget i dokumentationen bliver mere objektiv.</p> <p>Videre gør Socialtilsynet opmærksom på, at ledelsen skal sikre sig at personfølsomme sager placeres i borgernes egne sager og ikke i personale-/teammøde referater</p> <p>Socialtilsynet vurderer videre, at tilbuddet skal sikre, at der er systematik mellem den visiterende kommunes indsatsmål til FKO og videre i de indsatser, som er beskrevet i dagbogsnotater. Det er ikke tydeligt for Socialtilsynet hvordan der for nuværende sker synlighed og dermed kvalificeret opfølgning på den pædagogiske indsats, herunder læring og forbedring af indsatsen.</p>	
Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen indgår oplysninger fra tilsynet 2015 og ved tilsynet 27.7.2016.</p> <p>I følge Tilbudsportalen er målgruppen udviklingshæmmede voksne, som er selvhjulpne i dele af hverdagens funktioner, og som har et beskæftigelsestilbud min. 4 dage om ugen. Socialtilsynet noter sig, at medarbejderne vurderer, at en konkret borger ikke er indenfor målgruppen. Det fremgår af oversigt at borgerne i tilbuddet har diagnoser som udviklingshæmmede, autisme og Down syndrom. Hertil enkelte med tillægshandicap.</p> <p>Det er vægtet, at ved tilsynet i 2015 tilkendegiver medarbejdere og ledelse, at de benytter neuropædagogisk og rehabiliterende tilgang.</p> <p>Ved tilsynet d. 27.7.2016 redegør medarbejderne for hvordan struktur, genkendelighed og visualiseringen er metodikker der benyttes. Videre anvendes baseline, som er et værktøj hvor medarbejderne gennem daglig dokumentation finder mønstre og øger den fælles forståelse for hvilke pædagogiske tilgange der er til gavn for borgerne. Ved tilsynet i 2015 er det yderligere oplyst, at tilbuddet anvender sanseprofiler samt EBIQ, som er et spørgeskema, der afdækker motoriske, følelsesmæssige, kognitive og sociale funktioner. Dette bekræftes ved tilsynet d. 27.7.2016.</p> <p>Socialtilsynet observerer PARO sæl, som ved tilsynet i 2015 er oplyst, at sælen benyttes i forskelligt omfang og med forskellige tilgange. Videre observeres touch skærm, som endnu ikke er helt implementeret i tilbuddet.</p> <p>I beboerreferat indgår der visualisering i form af billeder af de borgere, som deltager i mødet.</p>	
Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.b	
<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen indgår at tilbuddet er i færd med at implementerer FKO indsatsplaner og der særligt i den ene afdeling har været en høj personalegennemstrømning, hvilket har besværliggjort processen med at få udarbejdet FKO på alle borgere.</p> <p>Det er vægtet, at Socialtilsynet i gennemgang af FKO indsats plan på konkret borger ser dateret målopsættelse, herunder delmål ud fra visiterede kommunes bestilling, men ikke i hvilket omfang borger har været inddraget. Der indgår metode beskrivelser i dokumentationen.</p>	



Videre er det vægtet, at der er en grundig beskrivelse af, hvordan hjemmedagen med konkret borger skal foregå. Det er vægtet, at medarbejder oplyser, at der grundet den høje personalegennemstrømning og sygefravær ikke er arbejdet så målrettet med borgernes mål i en periode, men det forventes at det sker fremadrettet. Det samme er gældende for læring og forbedring af indsatsen

Yderligere er det vægtet i bedømmelsen, at dagbogsnotaterne er af mere beskrivende karakter og mindre konkrete i forhold til de metoder, der anvendes i beskrevne situationen. Det indgår ligeledes at der i personalemødereferater indgår aftaler vedrørende den enkelte borger.

Socialtilsynet gennemgår også borger dokumentation i form af tidligere benyttet pædagogiske plan og her er det samme gældende, at det ikke er tydeligt hvordan borgerne er inddraget i målopfølgningen. Ej heller er det tydeligt om målopfølgning er sket ud fra en bestilling fra myndighed. Her ses evaluering af mål.

Stedfortræder oplyser, at ledelsen er opmærksom på kvaliteten i målarbejdet og er i proces med at sikre en ensartet forståelse af målopfølgning og dokumentation hertil.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen indgår, at det ikke i alt det fremviste borger dokumentation er tydeligt om målopfølgningen er sket ud fra visiterede kommuners bestilling. Videre vægtes det, at der i samme gennemgang ses positive resultater for borgerne og medarbejderne oplyser at de på teammøderne drøfter borgerne med henblik på at forbedre indsatsen og vidensdeling generelt. Det er også på disse møder etiske dilemmaer drøftes.

Det er vægtet, at der ved tilsynet 2015 er oplyst fra sagsbehandler fra en visiterende kommune, at der fra tilbuddets side opstilles målbare mål, der arbejdes med kontinuerligt.

Sagsbehandler oplyser ligeledes om, at der evalueres på disse mål.

Det fremgår af bilag at Gentofte Kommune er handlekommune for 20 af de 28 borgere, som boede i tilbuddet på tilsynsdagen.

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</i>
---------------------	--

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i at borgerne skal inddrages og have indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Socialtilsynet bemærker dog jf. kriterium 3, at der i processen ved målopfølgning med fordel kan være fokus på at borgerne inddrages.

Ved tilsynet i 2015 er det oplyst, at tilbuddet har et helt afsnit på tilbuddets hjemmeside, som omhandler medinddragelse og indflydelse på eget liv.

Videre vurderer socialtilsynet, at tilbuddet anvender understøttende kommunikation, og der afholdes kontinuerligt beboermøder, alt for at sikre borgernes indflydelse på eget liv og i hverdagen.

Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger Socialtilsynet iagttagelser af samspil mellem borgere og medarbejdere og her observeres en respektfuld og anerkendende tilgang.

Videre er det vægtet, at medarbejderne redegør for etiske tilgange og overvejelser i relation til dilemmaer i hverdagen. Medarbejderne oplyser, at det også er et emne de drøfter på team- og personalemøder.

Socialtilsynet har vægtet, at der i de forskellige afdelinger hænger visualiserende materiale i forhold til madplaner, retningslinjer mm. Ligeledes er der i hver afdeling ophængt touch skærm, som er med til at understøtte kommunikationen med borgerne. Socialtilsynet konstaterer at det er nyt med touch skærme og de borgere Socialtilsynet taler med, ikke er introduceret til brugen af skærmen.

Videre er det vægtet, at borgerne tilkendegiver at de selv bestemmer.



Indikator 04.b	<i>Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.b	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at borgerne fortæller de har beboermøder i den ene afdeling hver 14 dag og i den anden afdeling 1 gang om måneden.</p> <p>Det er vægtet at socialtilsynet har modtaget referat fra beboermøde i Røn og det her fremgår at borgerne orienteres om aktuelle begivenheder, kan give ønsker til aftensmad samt komme med ønsker til indretning.</p> <p>Det er vægtet, at borgerne beretter omkring indhold af beboermødet og giver udtryk for at have indflydelse på hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Det er vægtet, at borgerne fortæller at de selv bestemmer og det respekteres af medarbejderne.</p> <p>I bilag fremgår at for langt den overvejende del af borgerne er det pårørende, som varetager deres økonomi. Kun få har økonomisk værgemål eller tilbuddets støtte vedr. økonomi.</p>	

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer Østerled understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Vurderingen sker primært på baggrund af oplysninger ved tilsyn i 2015.</p> <p>Tilbuddet har fokus på at skabe rammer som styrker borgernes sundhed og trivsel gennem forebyggelse, livsstilsændring og sundhedsfremme i hverdagen jf. tilbuddets udviklingsplan for 2015.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet tager afsæt i individuelle behov, som tilgodeses i det omfang det er muligt. Dette er interview med borger, som udtrykker nogle særlige ønsker for at opleve trivsel et eksempel på.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet benytter velfunderede metoder for at sikre at støtten til trivsel sker på et fagligt faktisk grundlag og ikke på baggrund af synsninger.</p> <p>Tilbuddets ledelse har fokus på at målgruppen ændrer sig og bliver ældre og det medfører behov for yderligere kompetencer indenfor det sundhedsfaglige område. Socialtilsynet vurderer, at det er en relevant betragtning, som bør indgå i den videre afdækning af tilbuddets behov for kompetencer i fremtiden.</p> <p>I tilbuddet anvises aktiviteter som spinning, cykelture med parallel cykler samt dagligdags rutiner, som socialtilsynet vurderer er relevante i forhold til at understøtte sundhed og trivsel.</p> <p>Pårørende oplyser i 2015, at tilbuddet har fokus på bevægelse og kost, og at selvbestemmelsesretten i høj grad er afgørende for om borgerne motiveres af tiltag. Pårørende oplyser, at vedkommende oplever, at der ikke bliver sat rammer eller grænser for borgerne, men nærmere lever efter "frit valg".</p> <p>En anden pårørende oplyser, at der er fokus på sund kost og bevægelse men at kontinuiteten i udførelsen ikke har været til stede grundet gennemstrømning af personale.</p>	
Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
<p>Indikatoren blev kun perifert berørt, hvorfor bedømmelse og tekst overføres fra tilsynet i 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Socialtilsynet observerer ved tilsynet 27.7.2016, borgere der er imødekommende og åbne, hvilket Socialtilsynet til del tillægger positiv trivsel hos borgerne. Videre observeres også positivt samspil mellem borgere og mellem borgere og medarbejdere.</p> <p>I 2015 er det beskrevet at til grund for bedømmelsen ligger, at interviewet borger oplyser, at vedkommende trives og nyder livet på stedet.</p> <p>I bedømmelsen indgår ligeledes oplysninger fra tilsyn oktober 2014, hvor leder oplyser at borgerne trives med de rammer, de bor under. Der er flere borgere, hvor der er iværksat nye pædagogiske strategier, som medvirker til øget trivsel. Der gives eksempel på en borger, som førhen blev beskrevet som "ikke velplaceret", og som i dag er i den bedste trivsel, grundet den rette pædagogik og tilgang.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at borgerne trives ved at blive spurgt og hørt. Der forsøges efter bedste evne at tilgodesse alle borgernes forskellige behov og ønsker for deres liv. Borgerne har forskellige behov og ønsker, men ved at</p>	



anerkende dem alle, føler borgerne sig hørt.

I forhold til mental trivsel, oplyser medarbejderne, at nogle af borgerne kan have det svært med fællesskabet, men ud fra observation og afdækning, kan medarbejderne tilrettelægge en struktur, der kan rumme dem alle i tilbuddet.

Pårørende oplyser, at borgerne trives.

Indikator 05.b	<i>Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren blev ikke gennemgået hvorfor tekst og bedømmelse overføres fra tilsynet i 2015:

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Til grund for bedømmelsen ligger, at leder oplyser der fortsat lægges vægt på lægetjek og det sker i øget grad, da borgerne bliver ældre.

I bedømmelsen indgår oplysninger fra tilsyn i oktober 2014, hvor leder blandt andet oplyser, at der arbejdes med systematik i forhold til, at borgerne kommer til læge, hvor alle aftaler indgår i stor kalender. Hvis en medarbejder har været afsted, så er vedkommende også den som er ansvarlig for at notere aftaler mm.

Østerled har en fast tilknyttet psykiater, som kommer ud på tilbuddet. En fast pædagogisk medhjælper er uddannet psykolog og har samarbejdet med psykiater i flere år. Flere af borgerne bliver vejet jævnlige.

Tillige ligger til grund for bedømmelsen, at pårørende oplyser at vedkommende varetager meget kørsel til sundhedsrelevante personer, hvor tilbuddet ikke har ressourcer.

En anden pårørende oplyser, at vedkommende henter sin pårørende tre gange om ugen for at køre borger til fysioterapeutisk træning, der er ordineret fra lægen. I denne forbindelse har tilbuddet meldt ud, at de ikke kunne varetage denne kørsel eller ledsagelse.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren blev ikke gennemgået ved tilsynet d. 27.7.2016, hvorfor tekst og bedømmelse overføres fra tilsynet 2015:

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet i deres udviklingsplan for 2015 har fokus på områder som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed (KRAM faktorer)

Medarbejderne giver eksempel, som illustrerer fokus på borgernes mentale sundhed, hvor de yder støtte til borger, som har behov til pauser, men ikke selv har fornemmelse for, hvornår det skal ske.

I bedømmelsen vægtes ligeledes oplysninger fra tilsyn oktober 2014, hvor det fremgår, at der anvendes overlapsedler til at informere om særlige tiltag, der skaber trivsel for borgerne og Østerled har etableret et spinningshold hver tirsdag, hvor også borgere udenfor tilbuddet deltager.

Leder bekræfter ligeledes oplysninger fra sidste tilsyn om, at det er særligt udfordrende at få borgerne motiveret til sund kost, forebyggelse af sygdomme og motion, men der bliver gjort meget ud af at sikre, at borgerne motionerer, hvilket fx kan ske ved at en borger skal hente post i den anden ende af huset, til en anden borger, der går lange ture.

Tilbuddet har nu 2 parallel cykler m. motorer, som understøtter den fysiske del af sundhedstænkningen.

I bedømmelsen indgår medarbejdernes oplysning i 2014 om, at der på Østerled, har været fokus på, at man kan gå, selvom busserne står derude. En ældre borger tager på vandretur i udlandet og flere af borgere går ture med deres ledsagere.

Det vægtes i bedømmelsen, at medarbejderne i 2014 oplyser, at de fagligt søger at finde nogle begrundelser for, at begrænse en borgers indtryk, for at sænke konfliktniveauet og borgerens stresstærskel.

Flere metoder tages i brug i forhold til at skabe mental trivsel. Struktur, forudsigelighed, kommunikation, afskærmning, og små kort med glad/ sur smileys. Metoderne tages i brug i forhold til den enkelte borgers behov.

Medarbejderne oplyser, at en borger, som er træt om vinteren, har fået sollampe og ekstra ferier.

En anden borger får psykologsamtaler, grundet bl.a. sorg.



Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer ligesom ved tilsynet i 2015, at tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser efter gældende procedure og retningslinjer.</p> <p>Det vurderes at der forekommer meget få magtanvendelser i tilbuddet og de arbejder ved faglige tilgange og metoder forebyggende i forhold til magtanvendelse.</p> <p>Det er tydeligt for Socialtilsynet at etiske emner og dilemmaer drøftes kontinuerligt på tilbuddet og der anvendes forebyggende metoder. Socialtilsynet kan konstatere, at "trafiklyset" og baseline er benyttede metoder til at afdække borgernes signaler og mønstre. Socialtilsynet bemærker at det i den ene afdeling er mere udtalt at benytte "trafiklyset", hvorfor socialtilsynet ser at tilbuddet med fordel kan vidensdele omkring erfaringen i brug af metoden. Socialtilsynet opstillede i 2015 udviklingspunkt i forhold til at opbygge en mere ensartet og synlig reflekterende proces i forhold til forebyggelse af magtanvendelse og italesættelse af gråzoner og omsorgspligt. Socialtilsynet vurderer at punktet er imødekommet ved ledelsens fokus på forebyggende indsatser og planlægning af temadag om emnet.</p>	
Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen indgår, at tilsynet umiddelbart før besøget var orienteret om en indberetning i forhold til brug af magt og at denne er behandlet efter tilbuddet retningslinjer og procedure.</p> <p>Videre er det vægtet, at der ikke har været andre magtanvendelser i 2016 og medarbejderne kan berette om, hvordan før nævnte magtanvendelse er gennemgået med henblik på fremadrettet forebyggende indsats.</p> <p>Det er vægtet, at medarbejderne fortæller om deres drøftelser af etiske dilemmaer, herunder også magt der kan finde sig i gråzonen. Socialtilsynet noterer sig, at det ikke er et kontinuerligt emne, men forekommer når der er behov.</p> <p>Yderligere er det også tillagt betydning at tilbuddet anvender baseline, der bidrager til forebyggende effekt i forhold til magtanvendelse. Tilbuddet har for nogle borgere udarbejdet håndteringsbeskrivelser, der er med til at understøtte at borgerne mødes af en ensartet tilgang.</p>	
Indikator 06.b	<i>Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.b	
<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen indgår at der er procedure og retningslinjer for opfølgning af magtanvendelse, dette bekræftes af medarbejderne, der konkretiserer ved et praksis eksempel der henvises til 6.a..</p> <p>Videre er det vægtet, at medarbejderne oplyser, at afdelingsleder deltager på teammøderne en gang om måneden netop med henblik på at drøfte borgere og forebyggende indsatser i relation til emnet.</p>	
Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger overgreb</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt forebygger overgreb mellem borgere og mellem borgere og medarbejdere. Hertil benyttes metoder som baselines og "trafiklyset"</p> <p>Tilbuddets medarbejdere er opmærksom på borgernes indbyrdes samspil og socialtilsynet vurderer, at de giver relevante anvisninger på forebyggelse.</p> <p>Det er beskrevet ved tilsynet i 2015, at Socialtilsynet ser, at tilbuddet med fordel kan indarbejde "trafiklysmetoden" i den beredskabsplan, som leder planlægger at udforme skriftligt. Ved tilsynet d. 27.7.2016 er Socialtilsynet ikke forelagt egentlig beredskabsplan jf. udviklingspunkt i tilsynsrapport 2015.</p>	
Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</i>



Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
<p>Indikatoren blev ikke gennemgået ved tilsynet d. 27.7.2016, hvorfor tekst og bedømmelse overføres fra tilsynet 2015.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger oplysning fra medarbejdere om, hvordan der er indgået af tale om at medarbejdere opholder sig i stue, når borger kommer hjem fra arbejde/værksted for at forebygge overgreb. I bedømmelsen vægtes at tilbuddet har præsenteret nyt værktøj i form af "trafiklys" metoden og det er benyttet med succes i enkelt tilfælde i følge medarbejderne.</p> <p>Ligeledes indgår i bedømmelsen, at der benyttes valide metoder i tilbuddet for at sikre at borgerne får den støtte de har behov for og i det omfang der giver dem trivsel.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at der i den pædagogiske indsats er fokus på emnet ved at "Overgreb" indgår i det daglige skriftlige overlap i det ene team.</p> <p>Fra tilsyn i oktober 2014 indgår i vurderingen, at der er registreringskema til overgreb borger og borger imellem samt at leder oplyser medarbejderne benytter at sig "TOP" (Tænk Over Praksis) til en kollega, hvis man finder at kollegaen er ude på et skråplan verbalt eller i gang med at fortælle noget, der ikke skal fortælles eller siges på den måde det bliver sagt. Det betyder at kollegaen kan holde inde med sin sætning/forklaring eller andet, og det kan efterfølgende drøftes mellem medarbejderne uden borgernes tilstedeværelse.</p>	
Indikator 07.b	<i>Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.b	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet anvender baselines som praktiseres for tilsynet d. 27.7.2016. ved gennemgang af borger dokumentation.</p> <p>Videre beretter medarbejderne om brug af håndteringsplaner, hvor der indgår strategier og handletiltag for at forebygge overgreb mellem borgere.</p>	



	Temavurdering
	<p>Organisation og ledelse</p> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse. En ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og som både sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige ledelse.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer ligesom ved tilsynet i 2015, at ledelsen har fokus på strategi, udvikling og daglig organisering i tilbuddet.</p> <p>Tilbuddet er organiseret med to afdelinger opdelt i teams, og der er fokus på at sikre borgernes rettigheder samtidig med at de forvaltningsmæssige forhold sikres overholdt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddet er udfordret i forhold til højt sygefravær i tilbuddet og personalegennemstrømning på den ene afdeling, hvilket socialtilsynet bemærker at ledelsen har relevant fokus på.</p> <p>Tilbuddet har en aktiv bestyrelsen med kompetencer, som kan støtte op om tilbuddets virke. Socialtilsynet konstaterer at tilbuddets vedtægter fortsat har behov for at blive revideret.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,2

Udviklingspunkter	
<p>At ledelsen fastholder fokus på at nedsættes sygefraværet og sikre sig at der er kontinuitet omkring den pædagogiske indsats.</p>	

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer ligesom ved tilsynet i 2015, at tilbuddet har en faglig kompetent ledelse, som også har øje for de strategiske tiltag.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at ledelsen har gjort rollerne i ledelsesgruppen tydeligere for medarbejderne og har haft fokus på at styrke samarbejdet mellem ledelse og medarbejder, samt medarbejderne imellem.</p> <p>Socialtilsynet finder, at såvel ledelse som medarbejdere har adgang til ekstern supervision og at der er aftalt faste rammer for dette.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent bestyrelse, hvor ledelsen er særlig opmærksom på, at arbejdet her sker i forhold til borgernes bedste.</p>	
Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen indgår oplysninger fra tilsynet i 2015, hvor det fremgår at forstander er uddannet socialpædagog og har efteruddannelse og kurser omhandlende ledelse,</p>	



gestaltterapi, modernisering af den offentlige sektor og nye krav til professionelle. Forstander har desuden afsluttet lederudviklingsforløb og deltager i modul arrangeret af Gentofte kommune vedr. strategisk ledelse og forandringsledelse.

Videre er det vægtet, at souschef oplyser, at der er blevet en tydeligere rollefordeling mellem lederne med henblik på at sikre et positivt samarbejdet mellem medarbejdere og ledelsen. Videre har ledelsen også blik på at styrke samarbejdet mellem medarbejderne.

Umiddelbart har Stedfortræder ingen kommentar til ændringer i godkendelsesgrundlaget, men vil efter tilsynet gennemgå godkendelsesgrundlaget for at sikre det er overensstemmelse med de faktiske forhold.

Tilbuddet har i forbindelse med tilsynsbesøget fremsendt rapport fra brandtilsyn hvor der er givet 4 påbud. Det fremgår bl.a. at personalet ikke var tilstrækkeligt instrueret om ordensregler, samt om reglerne for flugtveje, brandslukningsmateriel og branddøre. Brandtilsynet anfører at der skal gennemføres en instruktion af personalet i de nævnte emner i september 2016.

Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Det indgår i det bliver oplyst ved tilsynet 27.7.2016, at medarbejderne har supervision 6 x årligt

Det vægtes at medarbejderne ved tilsynet 2015 tilkendegiver, at ledelsen er meget åbne for give sparring eksempelvis til borger, som stiller særlige faglige udfordringer. Tilbuddet samarbejder ligeledes med psykiater, som fast holder konsultation i tilbuddet og ellers kan kontaktes ved behov.

Det vægtes ligeledes i bedømmelsen at ledelsen modtager ekstern supervision hver anden måned, samt deltager i lederdialogmøder hver måned.

Der er desuden lagt vægt på at medarbejderne oplyser at de sparrer med hinanden ved overlap og på deres teammøder.

Indikator 08.c	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.c

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Til grund for bedømmelsen ligger ledelsens oplevelse ved tilsyn i 2015, hvor det fremgår at der et godt samarbejde og der sidder kompetente aktive medlemmer, blandt andet med HR.

Det indgår at tilbuddet har oplyst at bestyrelsen er sammensat med formand og næstformand fra Gentofte Børnvenner (GBV) og medlemmer repræsenterer pårørende (1), Gentofte Kommune (1) samt Østerled (4 personer). Herudover er der udpeget suppleanter.

Det vægtes i bedømmelsen at tilbuddet ved tilsyn i 2015 havde et opmærksomhedspunkt om at

indskrive stiftelseskapital i tilbuddets vedtægter jævnfør lov om socialtilsyn §13.stk 2 punkt 2.

Socialtilsynet konstaterer, jf. vedtægter på Tilbudsportalen, ikke er sket ændringer i vedtægter siden 2002.

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, ligesom ved tilsynet i 2015, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent. Dog er tilbuddet udfordret af et højt sygefravær og personalegennemstrømning på den ene afdeling, som vurderes til tider at have betydning for borgernes trivsel, herunder også muligheden for at udføre et målrettet arbejdet med borgerne. Socialtilsynet noterer sig, at ledelsen har opmærksomhed på sygefravær og personalegennemstrømning med henblik på at sikre stabilitet og trivsel blandt medarbejderne.

Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 09.a



Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Det er vægtet, at der har været en højere personalegennemstrømning og sygefravær end på sammenlignelige arbejdspladser, som medarbejderne vurderer har betydning for kendskabet til borgerne og den målrettede indsats. Videre er det vægtet, at medarbejderne ikke oplever implementeringen af FKO som tilfredsstillende og henviser til at dokumentationsarbejdet ikke har den understøttende effekt, som er hensigten. Dog tilføjer medarbejderne at de ikke oplever at borgerne direkte har været påvirket af den travle periode og at der har foregået målrettet arbejde i denne periode. Socialtilsynet er bekendt med at fraværet og gennemstrømningen af personale er større på den ene afdeling og derfor er det også forskelligt, hvor meget medarbejderne vurderer, at borgerne er påvirket af situationen.

Medarbejderne oplyser, at der i perioder har været overført faste medarbejdere fra den ene afdeling til den anden, dette med henblik på at sikre størst mulig kendskab til borgerne.

Det er vægtet, at der er introforløb og mentor ordning for nye medarbejdere, men det indgår også i bedømmelsen, at medarbejderne fortæller, at nogle nye medarbejdere er stoppet grundet manglende introduktion til arbejdet.

Det fremgår af fremsendt bilag at tilbuddet har 58 fastansatte og 18 tilkaldte vikarer tilknyttet.

I hørings svar har tilbuddet angivet at der er 51 ansatte tilknyttet Østerled og Tranegårdsvej, incl. tilkaldte vikarer.

Af tilbudsportalen fremgår at tilbuddet Østerled alene har 32 medarbejdere ansat heraf 23 med specialpædagogisk arbejde og omsorg.

Ved tilsynet i 2015 er det oplyst, at der holdes overlap på tværs af organisationen, så der er kendskab til borgergrupper på tværs, samt at vikarer er opdelt for at sikre kontinuitet for borgerne.

Ligeledes er det oplyst ved tilsynet i 2015, at pårørende påpeger at deres pårørende har skiftet kontaktperson 7 gange på 8 år.

Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.b

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Til grund for bedømmelsen ligger, at der ifølge de fremsendte er stoppet 6 faste medarbejdere, som er stoppet.

Personalegennemstrømningen er på 11%, hvilket anses for højere end på sammenlignelige arbejdspladser.

I bedømmelsen indgår ledelses oplysning om, de nærmere omstændigheder ved opsigelser.

For videre uddybning henvises til indikator 09.a.

Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.c

Indikatoren bedømmes til i meget lav grad at være opfyldt. Sygefraværet er på 94,44 og ledelse redegør for hvilke årsager der har medført det høje sygefravær.

Det er vægtet, at Stedfortræder oplyser at der i ledelsesgruppen har været drøftelser omkring kulturen på tilbuddet og samarbejdet mellem ledelse og medarbejdere med henblik på optimering af trivsel blandt medarbejderne.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring eller viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har et strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne. Herunder at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer tilbuddets medarbejdere generelt har relevante kompetencer i form af uddannelse, erfaring og viden. Dog bemærker Socialtilsynet at tilbuddet er udfordret af et stort sygefravær og på en afdeling af personalegennemstrømning.</p> <p>Ved tilsynet i 2015 er socialtilsynet oplyst om, at der er planlagt uddannelse til tilbuddets medarbejdere i forhold til de metoder og tilgange, tilbuddet skal anvende for at sikre borgernes aktuelle behov.</p> <p>Socialtilsynet ser tilbuddet stadig med fordel kan øge vidensdeling i organisationen samt sikre at processen med implementering af ny viden kvalificeres yderligere.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet ser tilbuddet med fordel kan øge vidensdeling i organisationen samt sikre at proces med implementering af ny viden kvalificeres yderligere.</p>



Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har fokus på at sikre, at der er de relevante kompetencer i forhold til målgruppen og tilbuddets metoder.</p> <p>Tilbuddet fremlagde ved tilsyn i 2015 overvejelser om tilførsel af sundhedsfaglige kompetencer. Dette er ikke slået igennem ved dette tilsyn.</p> <p>Tilbuddet har fremlagt en oversigt over kompetencer i organisationen som vidner om, at tilbuddet benytter sig bredt at uddannelse og kurser for at sikre der er de relevante kompetencer og viden i organisationen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne gennem praksiseksempler beretter relevant om anvendelse af de faglige tilgange og metoder. Der fremvises hvordan understøttende visualisering, baselines mm anvendes.</p> <p>Socialtilsynet ser at der stadig kan optimeres, når det gælder vidensdeling på tværs af organisationen, alt for at sikre ensartet og kompetent støtte for borgerne i de enkelte afdelinger.</p>	
Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Indikatoren bedømmes ud fra oplysning fra medarbejdere, oversigt over kompetencer samt oplysninger fra Tilbudsportal og tilsyn i 2015.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen at medarbejdere på den ene afdeling ved tilsynet d. 27.7.2016 oplyser, at de grundet den store personalegennemstrømning og sygefravær på tilbuddet til tider har været udfordret af at ikke alle medarbejdere har opdateret viden til borgerne og de anvendte metoder.</p> <p>Det indgår i bedømmelsen, at der ifølge oversigt over kompetencer, har været flere medarbejdere på uddannelse/kurser omhandlende neuropædagogik og Talking Mats siden sidste tilsyn.</p> <p>Det indgår ligeledes i bedømmelsen at ifølge Tilbudsportalen er 5/6 af ansatte uddannede pædagoger. Samtidig indgår at tilbuddet ved tidligere tilsyn har oplyst om overvejelse af ansættelse af sundhedsfaglige kompetencer for at sikre den aldrende målgruppe.</p> <p>Det vægtes, at der er i medarbejdergruppen er bredt sammensatte kompetencer, samt der både er generel viden samt specifik viden hos enkelt personer, som er relevant i forhold til målgruppen.</p>	
Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.b	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Ligesom ved tilsynet i 2015 vægtes det at Socialtilsynet ved igangværende tilsyn observerer, samspil mellem borgere og medarbejdere, som indikerer et kendskab til borgernes særlige behov og en indsigt i hvordan dagligdagen skal struktureres for at sikre borgeren er i trivsel.</p> <p>Videre er det vægtet, at borgerne giver udtryk for at blive mødt med respekt og anerkendelse af medarbejderne, ligesom borgerne også oplever at medarbejderne er hjælpsomme og støttende.</p>	



Temavurdering	
	<h2>Økonomi</h2> <p><i>Det er afgørende, at tilbuddene har en bæredygtig økonomi, da det har store konsekvenser for beboerne i døgntilbud, hvis tilbuddet må lukke af økonomiske grunde, fordi det kan betyde, at borgerne må flytte. Samtidig er det afgørende, at tilbuddet har økonomiske forudsætninger for fortløbende at kunne udvikle sig, og at der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst. Det skal derfor sikres, at der stilles relevante krav til tilbuddets økonomi, herunder med hensyn til gennemsigthed i økonomien.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner, i forhold til at borgernes behov og ønsker imødekommes.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fremadrettet bør sikre en større specifikation og gennemsigthed, svarende til budget 2015, hvor der var uddybende noter til budgettet.</p> <p>Socialtilsynet har noteret at tilbuddet, i henhold til driftsoverenskomsten med Gentofte kommune, ydes en 100% garanti for betaling for alle pladser og aflægges derfor budget og regnskab efter regler for budget og regnskabssystem for kommuner, jævnfør lovens §17, stk. 1.. Hvis et privattilbud organiseret som fond eller selvejende institution, har aftale med en kommune om anvendelse af alle pladser (driftsoverenskomst), og aftalen tilbuddets vedtægter indeholder bestemmelser om tilbuddets regnskabsaflæggelse, skal tilbuddet ikke aflægge regnskab efter lovens §17 stk. 1. Tilbuddet skal i stedet aflægge regnskab efter aftalen eller vedtægten.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3

Udviklingspunkter	
<p>Ved socialtilsynets gennemgang af budget 2016, som er udfærdiget med baggrund til ABL § 105 med støtte efter SEL § 85, vurderer socialtilsynet at følgende forhold skal indarbejdes i budget 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> - budgettet skal aflægges som et bruttobudget eksklusive egenbetaling - egenbetalingen er et mellemværende mellem borgerens handlekommune og borgeren. Betalingen fastsættes ud fra borgerens betalingsevne og opkræves af kommunen. Indtægt i form af betaling fra borgere skal derfor ikke indgå i budgettet jævnfør vejledningen "Guide til budgetskeema", som kan ses på TP samme sted som budgetskeemaet. - en større detaljeringsgrad af øvrige omkostninger inklusive ejendomsomkostninger i form af en note eller en større specifikationsgrad, som der var tilfældet i budget 2015. 	

Kriterium 11	<i>Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.</p> <p>Til grund for vurderingen ligger at der foreligger balance mellem indtægter og udgifter. Endvidere viser budgettet bæredygtighed i forhold til at borgerne får dækket de behov, der er brug for.</p> <p>Ydermere er der i vurderingen lagt vægt på, at i henhold til at tilbuddet er et selvejende tilbud, med driftsoverenskomst med Gentofte kommune og tilbuddet har flere borgere fra andre kommuner, vurderes det, at tilbuddet bør aflægge regnskab efter regnskabsloven, se i øvrigt indikator 11a.</p>	
Indikator 11.a	<i>Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)




Bedømmelse af Indikator 11.a	
Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger, at ifølge revisionens revisorpåtegning, har revisionen ikke givet anledning til forbehold.	
Desuden fremgår det af revisionsprotokollatet punkt 3.1 vedrørende forretningsmæssige forhold, at tilbuddet Østerled ikke driver erhvervsmæssig virksomhed og at tilbuddets indtægter stammer fra borgernes betaling for serviceydelser, samt fra tilskud fra Gentofte Kommune.	
Indikator 11.b	<i>Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 11.b	
Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger, at økonomien viser et balanceret forhold mellem indtægter og udgifter herunder, at der er økonomi til afholdelse af de faste udgifter efter de variable udgifter er fratrukket omsætningen. Endvidere er der afsat de nødvendige midler til fremtidige investeringer o.l..	
Indikator 11.c	<i>Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad</i>
Bedømmelse	1 (i meget lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 11.c	
Indikatoren bedømmes til i meget lav grad at være opfyldt. Til grund for vurderingen, ligger, at soliditetsgraden udgør 0,2 hvilket må anses for værende lav, da egenkapitalen bør have en størrelse, der gør at tilbuddet kan imødekomme eventuelle tab.	

Kriterium 12	<i>Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi for nuværende ikke giver et retvisende billede af kvaliteten i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe.	
Til grund for vurderingen ligger at der tidligere er oplyst at medarbejdere og ledelse tilbydes Gentofte kommunes kompetenceudviklingsplaner, så borgerne mødes med relevante kompetencer, samtidig med at tilbuddet ifølge budget 2016 ikke har afsat midler til kompetenceudvikling og medarbejdere ser udfordringer i at tilbuddet generelt holder sig opdateret på viden om borgere og anvendte metoder.	
Indikator 12.a	<i>Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 12.a	
Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. Det vægtes i bedømmelsen at tilbuddet har opstillet 3 takster som illustrere forskellige indsatser. Ligeledes har tilbuddet synliggjort at der er borger, som modtager særlig 1:1 støtte.	
Til grund for bedømmelsen ligger, at der på budget for 2016 på Tilbudsportalen ikke er afsat midler til kompetenceudvikling. Dette særligt set i forhold til oplysninger på indikator 10a, om at den store personalegennemstrømning og sygefravær på tilbuddet til tider har været udfordret af, at ikke alle medarbejdere har opdateret viden til borgerne og de anvendte metoder.	
Ydermere indgår i bedømmelsen, at tilbuddets ledelse i 2015 oplyser at økonomien løber rundt i forhold til at borgernes behov understøttes. Ledelsen oplyser, at der er planer om udskiftning af vinduer som en af de større ændringer i det kommende år. Endvidere oplyses, at der søges fonde og tilbuddet har arvet penge fra en tidligere borger, således at borgernes behov for ferieture, aktiviteter og eksempelvis cykler, har kunnet imødekommes.	



Kriterium 13	<i>Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemskuelig og indeholder tilstrækkeligt materiale, som belyser elementer i økonomien. Socialtilsynet får forelagt personaleoversigt til brug for vurdering af personaleomkostninger, men savner en større detaljeringsgrad af øvrige driftsomkostninger.</p> <p>Ud fra de forudsætninger der er fremlagt, jævnfør kriterium 11, vurderes økonomien til at være gennemskuelig.</p>	
Indikator 13.a	<i>Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 13.a	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger, at der er overensstemmelse mellem regnskabet og de tal der er oplyst på tilbudsportalen.</p>	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold. Det er vigtigt, at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og rettigheder blandt andet i forhold til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv, udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer er hensigtsmæssige i forhold til målgruppen og er med til at understøtte indsatsen generelt. De fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og er blandt andet med til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv samt opretholdelse af socialt netværk.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at beliggenheden udgør en væsentlig faktor i forhold til brugen af dagtilbud i nærområdet samt de øvrige botilbud i forhold til bevarelse af netværk.</p> <p>Ved tilsynet i 2015 oplyses det at ledelsen er opmærksom på, at der kan være behov for ændringer i fremtiden, for at tilgodese den aldrende målgruppe.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer at de fysiske rammer generelt understøtter borgernes trivsel og udvikling, herunder de anvendte metoder og faglige tilgange.</p> <p>Det nævnes ved tilsynet i 2015, at tilbuddet bør se på, hvilke tiltag der behov for at sikre, for at ældre borgerne kan blive længst muligt i eget hjem. Socialtilsynet vurderer, at borgerne inddrages i indretning af fællesarealer og den enkelte borgers interesser og behov i høj grad er afspejlet i deres egen bolig.</p> <p>Ved tilsynet d. 27.7.2016 bekræfter borgerne at haven ofte benyttes.</p>	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives med de fysiske rammer</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
<p>Indikatoren blev ikke gennemgået ved tilsynet d. 27.7.2016, hvorfor tekst og bedømmelse overføres:</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der ved rundvisning blev observeret at borgerne trives såvel i egne boliger</p>	



som på fællesarealer.

I bedømmelsen indgår ligeledes udsagn fra interview med borger om, at vedkommende er meget glad for sin lejlighed.

Det vægtes i bedømmelsen, at ledelse og medarbejdere oplyser, at rammerne for længerevarende aktiviteter i kælderen ikke er optimale og der skal ses på alternative muligheder.

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen indgår, at der ikke er sket ændringer i de fysiske rammer siden tilsynet i 2015. Dog nævner stedfortræder, at der i forhold til problemstillingen omkring støj, er dette løst med pædagogiske tiltag. Når det gælder de små badeværelser er der ikke sket ændringer.

Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren blev ikke gennemgået ved tilsynet d. 27.7.2016, hvorfor tekst og bedømmelse overføres fra tilsynet i 2015:

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Til grund for bedømmelsen ligger, at socialtilsynet ved rundvisning ser at borgernes bolig bærer præg af individuelle interesser og behov.

Det indgår ligeledes at ledelse og medarbejdere oplyser, at borgerne i nogle sammenhænge er med til at købe eksempelvis malerier ind til fællesarealer.

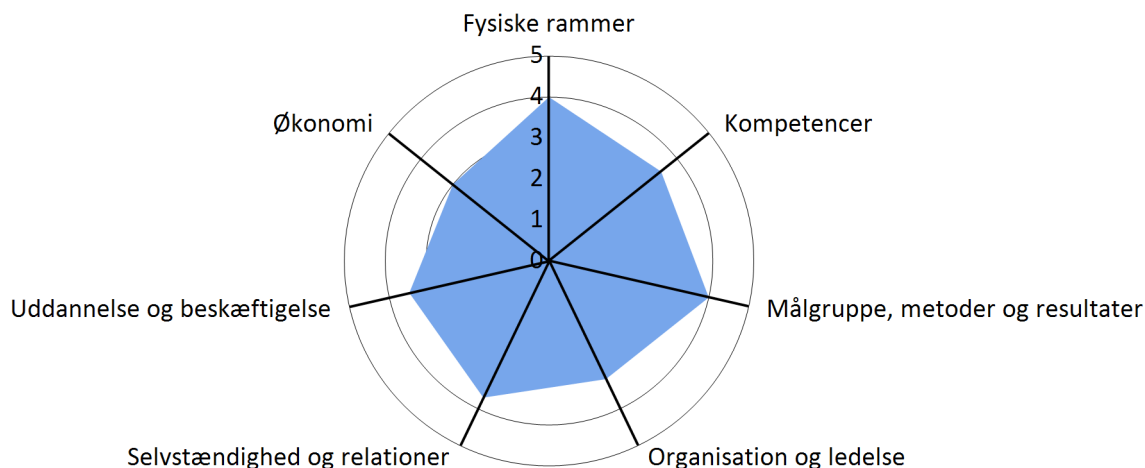
Det vægtes, at det observeres og italesættes, at der er opstillet regler for, hvordan medarbejderne skal agere i forhold til borgernes private hjem, herunder aftale om adgang til borgernes lejlighed, når de ikke er hjemme.

Ydermere er der i bedømmelsen lagt vægt på, at borger oplyser, at vedkommende selv indretter sin lejlighed og den afspejler tydeligt interesser.



Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
Dokumenter	Beboerliste tilsyn 2016 Beboermøde Referat maj 2016 Bestyrelsens sammensætning og adresser 2015. Brandtilsyns rapport 2016. Fraflyttede borgere siden august 2015. Medarbejder kompetencer 2016. Medarbejdere nyansatte og fratrådte til socialtilsyn 2016. Medarbejderoversigt til Social Tilsyn august 2016 Oplysningsskema til driftsorienteret tilsyn . Referat fra personalemøde 22.6.16. Teammødereferat 1.6.16. Referat fra personalemøde 22.6.16
Observation	
Interview	Telefoninterview Souschef, pædagog 2004, læst DPU, ansat marts 2015 på Østerled Medarbejdere Pædagog Røn/Kas uddannet socialpædagog, ansat på Østerled 2013 Pædagog Pil/Bøg uddannet socialpædagog, ansat på Østerled 2004
Interviewkilder	Beboere Ledelse Medarbejdere

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.