



## Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

**Tilsynstype:** Regodkendelse

**Område:** Sociale tilbud

### Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med \*

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

### 1. Stamoplysninger

## Tilbud: Østerled



<b>*Tilbuddets navn:</b>	Østerled
<b>*Adresse:</b>	Korsgårdsvej 004 2920 Charlottenlund
<b>*Kontaktoplysninger:</b>	Tlf.: 21596179 E-mail: <a href="mailto:kitr@gentofte.dk">kitr@gentofte.dk</a> Hjemmeside: <a href="http://www.oesterled.dk">www.oesterled.dk</a>
<b>*Tilbudstyper:</b>	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
<b>*Målgrupper:</b>	18 til 80 år (demens, udviklingshæmning)
	18 til 80 år (udviklingshæmning)
	18 til 50 år (udviklingshæmning)
	18 til 30 år (udviklingshæmning, opmærksomhedsforstyrrelse)
	18 til 30 år (udviklingshæmning)
<b>Pladser i alt:</b>	29
<b>Tilsynsrapporten er udarbejdet af:</b>	Heidi Schmidt (Socialtilsyn Hovedstaden)
<b>Dato for tilsynsrapport:</b>	05-11-2015



### 2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<p><b>*Samlet vurdering:</b></p>	<p>Østerled er re-godkendt.</p> <p>Østerled er et selvejende bofællesskab under Gentofte Børnevenner med driftsoverenskomst med Gentofte Kommune. Boligerne på Østerled er opført efter almen boliglovgivningen §105 og der ydes individuel støtte efter SEL §85.</p> <p>Østerled er et tilbud opdelt i to afdelinger, Østerled og opgangsfællesskabet Tranegårdsvej.</p> <p>Opgangsfællesskabet Tranegårdsvej er ikke omfattet af Lov om Socialtilsyn.</p> <p>Østerled er opdelt i 4 levegrupper, hvor Kastanje- og Rønnebærgården er et team og Bøge- og Pilegården er det andet team. Her bor 29 borgere. Målgruppen er borgere, der ved indflytning er i alderen 18 til ca. 50 år, og på grund af varigt nedsat psykisk og fysisk funktionsevne, har behov for moderat og omfattende støtte og hjælp til alle dagligdagens forskellige funktioner, og som samtidig har behov for moderat døgndækning</p> <p>I forbindelse med re-godkendelse indgår også oplysninger fra tilsynsbesøget i oktober 2014, hvor tema 3 i Kvalitetsmodellen omhandlende Målgruppe, metoder og resultater blev behandlet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer i forbindelse med regodkendelsen, at tilbuddet har stort fokus på borgernes beskæftigelse samt selvstændighed og relationer.</p> <p>Tilbuddet har en høj etik, som socialtilsynet både oplever omsat verbalt og i praksis i mødet med borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet benytter relevante tilgange og metoder i forhold til målgruppen. Tilbuddet kan kvalificere metoder og faglig indsats med blandt andet systematisk dokumentation af målarbejdet.</p> <p>Tilbuddet har en kompetent ledelse, som udviser anerkendelse og lydhørhed i deres omgang med borgere og medarbejdere.</p>
----------------------------------	---

## Tilbud: Østerled



	<p>Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet er bæredygtigt og indeholder et gennemsigtigt økonomisk grundlag, der sikrer borgernes ønsker og behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder bevidst med udvikling og justering af kompetencer i form af uddannelse, erfaring og viden for at leve op til tilbuddets målsætning og målgruppe.</p> <p>Tilbuddets ledelse har opmærksomhed på, at de fysiske rammer afspejler og tilgodeser borgernes behov og søger via langtidsplanlægning at sikre de fysiske rammer er hensigtsmæssige og opfylder borgernes ønsker.</p>
<b>*Afgørelse:</b>	Godkendt
<b>Opmærksomhedspunkter:</b>	<p>Socialtilsynet ser at Østerled med fordel kan:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Yderligere skærpe fokus på konkretisering af mål i samarbejde med borgerne.</li><li>- Yderligere skærpe fokus på den systematiske dokumentation af mål arbejdet samt de løbende evalueringer</li><li>- Yderligere kvalificere implementering, vedligeholdelse og vidensdeling af faglige tiltag ved at sikre der er tydelig forventning til brug samt synlig organisering af eksempelvis ansvar.</li><li>- opbygge en mere ensartet og synlig reflekterende proces i forhold til forebyggelse af magtanvendelse og italesættelse af gråzoner og omsorgspligt</li><li>- indskrive stiftelseskapital i tilbuddets vedtægter jævnfør lov om socialtilsyn §13.stk 2 punkt 2.</li></ul>

### 3. Oplysninger om datakilder

<b>Dokumenter:</b>	Ansøgningsskema APV handleplan og fokuspunkter for 2014 APV skema 2014 vedr psykiske arbejdsforhold Beboerliste
--------------------	--



Beredskabsplan beboer  
Beredskabsplan personale  
Beredskabsplan v. akut alvorlig hændelser  
Bestyrelsessammensætning  
Brandtilsynsrapport  
Dagbogsnotat vedrørende 3 borgere  
Intromateriale vedrørende en borger  
Indsatsplan vedrørende en borger  
Status 2015 på en borger  
Handleplan 2014 for en borger  
Pædagogisk plan for en borger  
En borgers ældre liv  
Handleplan/ VUM vedrørende to borgere  
Handleplan vedrørende en borger  
Oversigt over medarbejdere  
Oversigt over nyansatte og fratrådte medarbejdere  
Samlet oversigt over medarbejder kompetencer  
Afgangsbevis, uddannelsesbeviser og kursus beviser vedr. Forstander  
CV for forstander  
6 Referater fra teammøder  
Udviklingsplan fra Gentofte kommune 2005  
materiale om trafiklys metoden  
BBR Østerled  
Østerled boliger, tegninger  
Østerled Matrikelkort  
Fraflyttede borgere fra juni 2014 og frem til d.d.  
Østerleds hjemmeside



<b>Observation</b>	Observation af borger i samspil med medarbejder i fællesstuen.
<b>Interview</b>	<p>Kit Rønholm, forstander og uddannet socialpædagog og har efteruddannelse og kurser omhandlende ledelse, gestaltterapi, modernisering af den offentlige sektor og nye krav til professionelle. Souschef, pædagog 2004, læst DPU, ansat marts 2015 på Østerled</p> <p>Medarbejder, uddannet pædagog 1974, ansat i 2½ år. Medarbejder, uddannet pædagog 1996, ansat i 19 år. Medarbejder, uddannet pædagog 2002, ansat i 11 år Medarbejder, uddannet pædagog 2012, ansat i 2012 Medarbejder, uddannet pædagog 2102, ansat 4/2015 Medarbejder, uddannet psykolog 1988, ansat fast seneste 15 år.</p> <p>Borger, bosat i tilbuddet i mange år Dialog med borger ved rundvisningen</p> <p>Pårørende til to borgere</p>
<b>Interviewkilder</b>	<p>Anbringende kommune</p> <p>Beboere</p> <p>Ledelse</p> <p>Medarbejdere</p> <p>Pårørende</p>

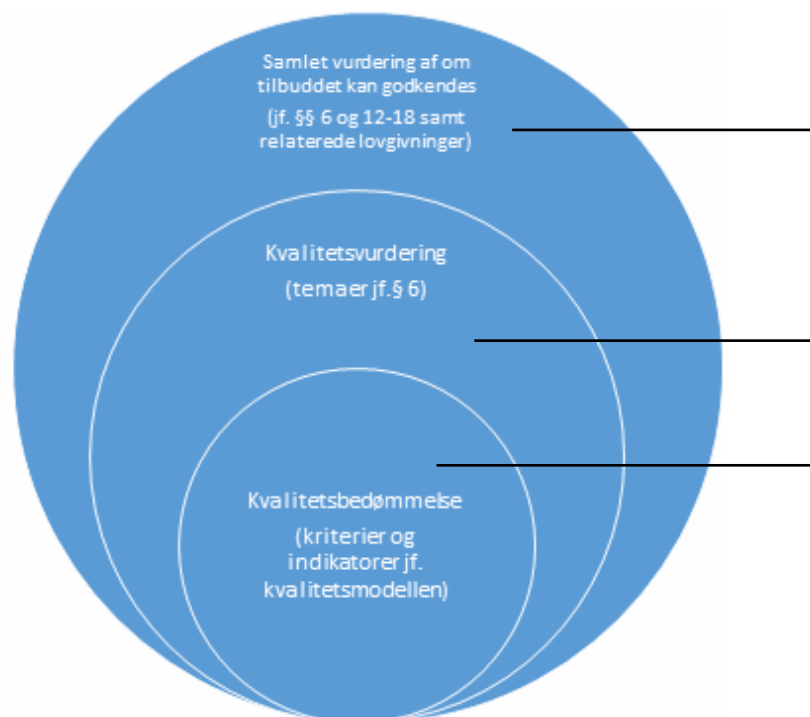
**4. Oplysninger om tilsynsbesøg**

<b>Dato</b>	12-08-2015
<b>Oversigt over tilsynsbesøg</b>	12-08-15: Korsgårdsvej 004, 2920 Charlottenlund
<b>Tilsynskonsulenter</b>	Heidi Schmidt
	Kirsten Ølshøj
<b>Afdelinger</b>	Østerled
<b>Besøgstype</b>	Anmeldt
<b>Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer</b>	I forbindelse med regodkendelse, omhandler tilsynet hele kvalitetsmodellen.



### 5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



**Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes:** For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

**Kvalitetsvurdering:** Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

**Kvalitetsbedømmelse:** Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.





## - 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Uddannelse og beskæftigelse</b></p>	<p>3,5</p>	<p>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger, stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i forhold til målgruppen sikrer, at der er indhold i dagligdagen, som skaber udvikling, læring og vedligeholdelse af færdigheder og dermed bidrager til at understøtte borgernes fulde potentiale.</p> <p>Tilbuddet har fokus på, at borgernes forskellige behov imødekommes i deres beskæftigelse og er med til at sikre</p>	



	<p>løsninger, som den enkelte borger profiterer af. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes uddannelse og beskæftigelse ved en kontinuerlig kommunikation, der tager afsæt i den enkelte borgers behov og ønske om tilbuddets engagement.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
<p><b>Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på, at alle borgere har en dagligdag med struktur og indhold, uanset om de er i huset eller har arbejde/beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet ser, at tilbuddet med fordel kan synliggøre i hvilket omfang, der indgås konkrete mål i samarbejde med borgerne om deres dagtilbud.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på borgernes trivsel på dagtilbuddene og i deres beskæftigelse og har et løbende samarbejde med de steder, hvor borgeren har givet samtykke herom.</p> <p>Ydermere ligger til grund for vurderingen, at pårørende oplyser om, at Østerled har opmærksomhed på trivsel på arbejdspladsen og at vedkommendes pårørende grundet mistrivsel, skiftede arbejde for en årrække siden.</p>	



Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
<b>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</b>		3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddets forstander oplyser, at dagtilbud/værksted deltager på handleplansmøder, hvor der laves aftaler.</p> <p>I bedømmelsen indgår ligeledes stikprøver fra to borgere herunder handleplan og dagbogsnotater.</p> <p>Ligeledes indgår i bedømmelsen, at medarbejdere oplyser, at når borgere ønsker skift af arbejde, eller ændrer adfærd eller udtrykker mistroivsel, tager tilbuddet kontakt til eksempelvis værksted for at undersøge årsagssammenhæng. Inogle tilfælde er der fokus på eventuel mulighed for praktik, for at borgeren kan afprøve noget andet.</p>	
<b>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</b>		4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet jf. oplysninger fra ledelse, sikrer at borgerne er i tilbud som tilgodeser deres behov.</p> <p>I bedømmelsen indgår også, at der er fremsendt oplysning om at to borgere har valgt at gå på pension og to borgere ønsker ikke at deltage i aktivitets- eller beskæftigelsestilbud. For disse borgere er der opstillet aktiviteter i tilbuddet.</p> <p>For borger med særlige behov oplyser forstander, at der sættes tid af til at støtte borgeren i de gøremål vedkommende holder af.</p> <p>Medarbejderes udtalelse om at borgere, som ønsker tilbud udenfor kommunen, har fået deres ønske opfyldt, når argumenterne har været i orden, indgår ligeledes i bedømmelsen.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
<b>*Selvstændighed og relationer</b>	4,7	Et mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt, indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.		Socialtilsynet vurderer tilbuddet i højere grad kan have fokus på at synliggøre, hvordan de konkrete mål i forhold til relationer og selvstændighed opstilles i samarbejde med borgerne



	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes mulighed for at leve et selvstændigt liv med egne ønsker og behov samt inddragelse i eget liv efter formåen.</p> <p>Der arbejdes med mål i hverdagen og tilbuddet kan med fordel yderligere systematisere dokumentationen af den løbende indsats.</p> <p>Tilbuddet opstiller aktiviteter, som sikrer netværk og relationer kan etableres og bevares. Tilbuddet selv en aktiv rolle i at arrangere aktiviteter, hvor borgere mødes ligesom de understøtter, at borgerne har fællesskab med ligestillede udenfor tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet understøtter samarbejde med pårørende, med respekt for borgernes ønsker og behov for inddragelse af de pårørende.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: <i>Selvstændighed og relationer</i>
<p><b>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer tilbuddet har fokus på at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Tilbuddet opstiller mange aktiviteter, som har til formål at sikre netværk og relationer etableres og bevares. Tilbuddet har fokus på dels at tilrettelægge dagligdagen i huset, så der er grobund for nye relationer, dels at oplyse om arrangementer i nærmiljøet, hvor ligestillede deltager.</p> <p>Udvikling af sociale kompetencer er fastlagt via mål i borgernes handleplaner.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i højere grad kan have fokus på at synliggøre, hvordan de konkrete mål i forhold til relationer og selvstændighed opstilles i samarbejde med borgerne.</p>	



Tilbuddet havde sidste år mål om, at alle medarbejdere skulle på kursus i talking mats for at støtte borgernes kommunikation. Socialtilsynet vurderer at tilbuddet forsat har det mål, da der ifølge kompetenceoversigt stadig er få med viden om metoden.

Pårørende oplyser at borgerne understøttes i forhold til udvikling af deres selvstændighed og eksempelvis en borger der har et ugeskema med visualisering af, hvornår vedkommende skal i bad.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Selvstændighed og relationer</i></span>
<p><b>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der i tilbuddet er fokus på udvikling af sociale kompetencer. Det fremgår både af stikprøver samt i de interview, der er med ledelse og medarbejdere.</p> <p>I bedømmelsen indgår at Østerled har skemalagt evalueringer af de pædagogiske planer hver tredje måned, hvor planen bliver taget op i hele teamet, målene tilpasses og eventuelle ændringer af målene fastlægges.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at der i stikprøve er borger, som ikke ønsker at få opsat mål i forhold til selvstændighed. Her giver ledelsen en beskrivelse af, hvordan der i den faglige tilgang arbejdes med at understøtte borgerens selvstændighed.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer efter interview med borgeren at dennes opfattelse er i tråd med ledelsen.</p>
<p><b>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der af fremsendt dokumentation, hvor det fremgår at borger benytter sig af et eftermiddags og aften tilbud på Lavuk, som er en klub for udviklingshæmmede voksne.</p> <p>I bedømmelsen indgår ledelsens oplysning om at 1 gang årligt inviteres til fest, hvor hver borger kan invitere tre venner med. Tilbuddets IT cafe, som er åben 1 x ugentligt er også et sted, hvor borgerne</p>



		<p>kan få støtte til at skrive til venner, familie og evt. tidligere medarbejdere på Østerled. I bedømmelsen indgår medarbejderes oplysning om at borgerne deltager i SUKA (aftenskole) Kultur der dur samt årligt cykel-arrangement.</p> <p>Årligt afholdes sommerdaghøjskolen 1 uge. Det er Gentofte kommune, som giver midler og Østerled står for arrangementet. I den uge mødes borgerne med ligestillede fra andre tilbud i kommunen. Det vægtes ligeledes i interviewet, at borger oplyser han er glad for tilbuddet har hjulpet med ny ledsager til at støtte i aktiviteter udenfor huset.</p> <p>I bedømmelsen er der tillige lagt vægt på at pårørende oplyser, at borgerne tilbydes aktiviteter og fællesskab både indenfor og udenfor tilbuddet.</p> <p>En anden pårørende oplyser at tilbuddet i høj grad har forsøgt at understøtte vedkommendes pårørende til at indgå i sociale relationer.</p>
<p><b>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der hos ledelsen er fokus på borgernes behov for besøg. Ledelsen giver eksempler på, hvor differentieret borgernes ønske er til samvær med pårørende. I de tilfælde, hvor der ikke er sammenfaldende interesse hos borger og pårørende, går tilbuddet i dialog med familien.</p> <p>I bedømmelsen indgår ledelsens oplysning om, at det er efter behov, i hvilket omfang borgerne er hos pårørende. Enkelt er fast hjemme hver anden weekend.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet arrangerer en årlig sommerfest, hvor der i år havde deltaget 80 deltagere.</p> <p>En borger har en særligt interesse for tog. Tilbuddet bedømmes til at understøtte denne interesse ved at vedligeholde kontakten til frivillig, som har samme interesse.</p> <p>Ydermere ligger til grund for bedømmelsen, at pårørende oplyser, at der er kontakt med pårørende efter faste aftaler og ud fra borgernes behov og ønsker.</p>



Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Målgruppe, metoder og resultater</b></p>	<p>3,6</p>	<p>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgerens trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgeren. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe og metoder.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets målgruppe er blevet ældre og får ændrede behov i form af nye faglige tilgange og metoder. Tilbuddet er opmærksom på de ændrede behov og der er fokus fra ledelsen på at tilrettelægge den faglige indsats så det imødekommer borgernes behov. Tilbuddet benytter en bred vifte af metoder for at sikre relevante tilgange.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan kvalificere dokumentationen betydeligt i forbindelse med implementering af nyt dokumentationssystem, herunder sikre, at der er en rød tråd mellem mål opstillet af myndigheder og den pædagogiske indsats som sker i hverdagen.</p> <p>Østerled er et tilbud med bevidsthed om borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og lægger vægt på borgernes rettigheder med en høj etik i arbejdet. Det gør sig også gældende i forhold til de forebyggende indsats omkring magtanvendelse og overgreb, hvor tilbuddet til stadighed arbejder med nye metoder, for at</p>	<p>Socialtilsynet ser tilbuddet med fordel kan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kvalificere implementering, vedligeholdelse og vidensdeling af faglige tiltag ved at sikre der er tydelig forventning til brug samt synlig organisering af eksempelvis ansvar.</li> <li>- sikre at der er systematik og rød tråd mellem den visiterende kommunes indsatsmål til den pædagogiske handleplan og videre i de indsatser, som er beskrevet i dagbogsnotater ved implementering af nyt dokumentationssystem</li> <li>- opbygge en mere ensartet og synlig reflekterende proces i forhold til forebyggelse af magtanvendelse og italesættelse af gråzoner og omsorgspligt</li> <li>- udarbejde beredskabsplan til forebyggelse af overgreb, hvor "trafiklysmetoden" kan indgå som et element.</li> </ul>



	forebygge.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p><b>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</b></p>	<p>Ifølge Tilbudsportalen henvender Østerled sig til udviklingshæmmede voksne, som er selvhjulpne i dele af hverdagens funktioner, og som har et beskæftigelsestilbud min.4 dage om ugen. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på borgere med tiltagende demens.</p> <p>I udviklingsplanen for 2015 beskrives mål indenfor faglige tilgange og metoder samt målarbejdet til at være: "At beboerne får mulighed for at (re)habiliteres til en så selvstændig tilværelse som muligt. Målet er at skabe de bedste forudsætninger for at støtte og vejlede beboerne på en sådan måde, at de kan træne, udnytte og udvikle de kompetencer, der er nødvendige for at mestre deres liv bedst muligt."</p> <p>Tilbuddet benytter faglige tilgange og metoder, som er relevante i forhold til målgruppen og socialtilsynet vurderer de er med til at sikre et fælles fagligt fundament. Tilbuddet vurderes at være bevidst om, at der i øjeblikket mangler en tovholder til at sikre at beslutninger om eksempelvis brug af faglige metoder, som PARO sælen implementeres og benyttes efter en fælles faglig vurdering.</p> <p>Socialtilsynet vurderer tilbuddet medvirker til at øge forskning og viden ved at deltage i projekt om demens hos udviklingshæmmede.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i forbindelse med implementering af nyt dokumentationssystem skal sikre, at der er systematik og rød tråd mellem den visiterende kommunes indsatsmål til den pædagogiske handleplan og videre i de indsatser, som er beskrevet i dagbogsnotater. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har kompetencer og tidligere har benyttet en metode med Peer læring, hvor der interageres med kolleger for at opnå pædagogiske mål. Men der for nuværende ikke sker synlighed og dermed kvalificeret opfølgning på den pædagogiske indsats og dermed læring og forbedring af indsatsen.</p>	



## Tilbud: Østerled



Socialtilsynet vurderer, på baggrund af sagsbehandlers oplysning at tilbuddet dokumenterer positive resultater hos nogle borgere. Socialtilsynet har med baggrund i manglende definerede indsatsmål fra visiterende kommuner i to stikprøver, ikke mulighed for at vurdere, hvorvidt det sker hos alle borgere.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
-----------	------------	-------------------------	---



<p><b>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen indgår, at det på Tilbudsportalen fremgår, at tilbuddet benytter en neuropædagogisk og rehabiliterende tilgang og det er i overensstemmelse med de oplysninger, som ledere og medarbejdere fremlægger i interview.</p> <p>I bedømmelsen indgår ydermere, at 2 medarbejdere og leder har uddannelsen med Talking mats og det ifølge ledelsen ikke er implementeret endnu.</p> <p>Som metoder angiver medarbejdere at baseline er et godt værktøj, for blandt andet at give fælles forståelse og sprog. Ligeledes anvendes sanseprofiler samt EBIQ, som er et spørgeskema, der afdækker motoriske, følelsesmæssige, kognitive og sociale funktioner.</p> <p>I den fremsendte udviklingsplan for 2015, fremgår det at tilbuddet vil introducere PARO sælen, til aktivitetsbrug og sociale aktiviteter, urolige borgere samt ved motivationsarbejde.</p> <p>På baggrund af oplysninger fra ledelse og medarbejdere bedømmes PARO sælen, at være benyttet i forskelligt omfang og med forskellig tilgang.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger også, at sagsbehandler fra visiterende kommune oplyser om et fagligt kompetent tilbud, der formår at imødekomme borgernes behov for omskiftelige metoder. Sagsbehandler oplyser, at tilbuddet arbejder med struktur og genkendelighed.</p> <p>På baggrund af tilsynet i 2014 fremgår det, at målgruppen er borgere med autisme, udviklingshæmning, kommunikationsvanskeligheder og mobilitetsvanskeligheder. Tilbuddet får mange demente borgere (flere er over 50 år) og der anvendes derfor forskellige metoder til de enkelte borgere med demens.</p> <p>Tilbuddet er tilknyttet hukommelsesklinikken, hvor en læge er ved at lave en afhandling om demens og udviklingshæmning. Forstander oplyser, at den overordnede tilgang er en anerkendende tilgang samt en individuel tilgang, der betyder, at borgere med særlige behov tilgodeses gennem en særligt tilrettelagt indsats, hvortil der i særlige situationer kan bevilliges ekstra støttetimer.</p>
<p><b>Indikator 03.b: Tilbuddet</b></p>	<p>2 (i lav grad)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt.</p>



<p><b>dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</b></p>	<p>opfyldt)</p>	<p>I bedømmelsen indgår, at tilbuddet afventer udbud af dokumentationssystem, men at EKJ anvendes tildels i forhold til beskrivelse af indsatsen med borgerne.</p> <p>Ligeledes har socialtilsynet i bedømmelsen inddraget dokumentation i form af stikprøver på to borgeres handleplaner, dagbogsnotater samt referater fra personalemøder.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen at tilbuddet oplyser at de pædagogiske handleplaner evalueres 4 gange årligt herunder den ene gang med sagsbehandler. Hvis der sker akutte forandringer, tages indsatsen også op yderligere.</p> <p>I bedømmelsen indgår tillige oplysning fra tilsyn i oktober 2014, hvor leder oplyser at, borgerne er inddraget i udarbejdelsen af deres egen pædagogiske plan. Borgerne interviewes og deres ønsker kommer med i planen.</p> <p>Handleplanerne er udarbejdet i forhold til Gentofte Kommunes standardmodel. Målene dokumenteres i EKJ.</p> <p>Lederen oplyser ligeledes i 2014, at der forekommer løbende evaluering af mål i de respektive teams, og at der løbende evalueres med de borgere, hvor det giver mening. Leder oplyser ligeledes i 2014 de pædagogiske mål ikke altid er konkrete og der arbejdes ikke med delmål.</p> <p>Medarbejderne oplyser ligeledes i 2014, at de kan blive bedre til at justere deres mål. Eksempelvis er der en konkret borger, der har som mål, at pågældende skal vaske sit tøj. Det har pågældende lært, så målet skal afsluttes og der skal sættes et nyt. Der tales om de forskellige mål på personalemøderne engang imellem, men det nedskrives ikke generelt endnu.</p> <p>Ydermere er der lagt vægt på at pårørende oplyser, at der opstilles mål i samarbejde med borgerne og at der følges op herpå.</p>
<p><b>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger stikprøver i form af seneste pædagogiske handleplan på borger udarbejdet i april 2014, samt senest indflyttede udarbejdet i maj 2015.</p> <p>Ligeledes indgår i bedømmelsen, at en sagsbehandler fra en visiterende kommune oplyser om at der</p>



<p>har opstillet for borgernes ophold</p>	<p>fra tilbuddets side opstilles målbare mål, der arbejdes med kontinuerligt. Sagsbehandler oplyser ligeledes om, at der evalueres på disse mål. Det vægtes i bedømmelsen, at det ikke af fremsendte dokumenter fremgår hvilken indsats den visiterende kommune har opstillet på de to borgere socialtilsynet har udtaget stikprøver på. Fra tilsyn i oktober 2014 indgår ligeledes følgende oplysninger: Leder oplyser, at ikke alle borgere har en §141 handleplan. De årlige handleplansmøder omfatter den pædagogiske plan, som tager afsæt i de mål, der er beskrevet i §141 handleplanen. Leder oplyser, at tilbuddet kan dokumentere positive resultater, og at det er beskrevet i opfølgingsafsnittet i den enkelte borgers pædagogiske plan. Sagsbehandleren opstiller relevante mål, som læner sig op af, hvad beboerne ønsker samt /eller ud fra medarbejdernes observationer.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span></p>
<p><b>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder bevidst med fokus på borgernes indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Tilbuddet har et helt afsnit på tilbuddets hjemmeside, som omhandler medinddragelse og indflydelse på eget liv. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan ajourføre tekst og henvisninger på hjemmesiden, herunder afsnittet om indflydelse og medbestemmelse. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ansatte er opmærksomme på at medvirke til at sikre borgernes rettigheder også i forhold til beslutninger taget af myndighedspersoner og pårørende. I lighed med vurdering ved tilsyn 2014 ser socialtilsynet, at tilbuddet i stigende grad benytter forskellige kommunikationsredskaber til at sikre borgernes indflydelse og medinddragelse. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i højere grad benytter iPads til brug for borgernes inddragelse, struktur samt til aktivitetsbrug. Pårørende oplyser, at borgerne inddrages i indkøb til fællesstuen. Pårørende oplyser, at borgerne i høj grad høres og respekteres.</p>



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p><b>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger de iagttagelser socialtilsynet gjorde sig i samspillet mellem borgere og medarbejdere ved rundvisningen samt i forbindelse med interview af borger.</p> <p>I bedømmelsen indgår ligeledes den etiske tilgang og de overvejelser, som såvel ledelse som medarbejdere fremlagde i forbindelse med interview.</p> <p>I bedømmelsen indgår de visuelle redskaber, som tilbuddet benytter eksempelvis i madplan som er ophængt med billede af retten i flere afdelinger. Det gælder ligeledes metode til at kommunikere retningslinjer om tænd/sluk af lys, så flere borgere har mulighed for at modtage budskabet.</p> <p>Respekten bedømmes til at komme til udtryk også på tilbuddets hjemmeside, som har et afsnit om retten til at bestemme over eget liv.</p> <p>Det vægtes ligeledes, at leder ved uanmeldt tilsynsbesøg i oktober 2014 oplyser, at der arbejdes med selvbestemmelse og hvor borgernes brug af nej analyseres og afdækkes, for at få en forståelse af, hvorfor en borger eksempelvis anvender ordet nej.</p> <p>Nogle af borgerne har fået bevilliget ledsagere og andre har selv købt sig til ledsagelse. Dette for at give borgerne flere muligheder i at få ønsker opfyldt.</p> <p>Endvidere oplyser pårørende, at borgeren høres og respekteres i høj grad.</p>
<p><b>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet i fremsendt plan har angivet, at der holdes beboermøder en gang om måneden.</p> <p>Medarbejderes udtalelse om at borgere er medinddraget i beboermøder, ferie, fester, ansættelsesudvalg og madplan vægtes i bedømmelsen. I den forbindelse også oplysning om at medarbejdere ansporer borger til at sige fra også i de situationer, hvor medarbejdere har en anden mening.</p> <p>I bedømmelsen indgår følgende oplysninger fra medarbejdere ved tilsyn i oktober 2014 om, at</p>



	<p>borgerne har indflydelse i det omfang, de evner at træffe valg og i det omfang de kan overskue det. Der er eksempler på, at en borger ikke får indflydelse, grundet forældrenes holdning og der kan tilbuddet være i klemme, men finder løsninger, der baseres på dialog med pårørende og borger.</p> <p>Tillige er der i bedømmelsen lagt vægt på, at pårørende oplyser at borgerne inddrages i alle forhold der har med borgerne at gøre.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<p><b>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer Østerled understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Tilbuddet har fokus på at skabe rammer som styrker borgernes sundhed og trivsel gennem forebyggelse, livsstilsændring og sundhedsfremme i hverdagen jf. tilbuddets udviklingsplan for 2015.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet tager afsæt i individuelle behov som tilgodeses i det omfang det er muligt. Dette er interview med borger, som udtrykker nogle særlige ønsker for at opleve trivsel et eksempel på.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet benytter velfunderede metoder for at sikre at støtten til trivsel sker på et fagligt faktisk grundlag og ikke på baggrund af synsninger.</p> <p>Tilbuddets ledelse har fokus på at målgruppen ændrer sig og bliver ældre og det medfører behov for yderligere kompetencer indenfor det sundhedsfaglige område. Socialtilsynet vurderer, at det er en relevant betragtning, som bør indgå i den videre afdækning af tilbuddets behov for kompetencer i fremtiden.</p> <p>I tilbuddet anvises aktiviteter som spinning, cykelture med parallel cykler samt dagligdags rutiner, som socialtilsynet vurderer er relevante i forhold til at understøtte sundhed og trivsel.</p> <p>I vurderingen indgår oplysninger modtaget under tilsyn i oktober 2014 også. Det gælder blandt andet at tilbuddet arbejder med struktur og forudsigelighed, som en faktor i forhold til at sikre borgernes mentale trivsel.</p> <p>Pårørende oplyser, at tilbuddet har fokus på bevægelse og kost, og at selvbestemmelsesretten i høj grad er afgørende for om borgerne motiveres af tiltag. Pårørende oplyser, at vedkommende oplever, at der ikke bliver sat rammer eller grænser for borgerne, men nærmere lever efter "frit valg".</p> <p>En anden pårørende oplyser, at der er fokus på sund kost og bevægelse men at kontinuiteten i udførelsen ikke har</p>



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>været til stede grundet gennemstrømning af personale.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger, at interviewet borger oplyser, at vedkommende trives og nyder livet på stedet. I bedømmelsen indgår ligeledes oplysninger fra tilsyn oktober 2014, hvor leder oplyser at borgerne trives med de rammer, de bor under. Der er flere borgere, hvor der er iværksat nye pædagogiske strategier, som medvirker til øget trivsel. Der gives eksempel på en borger, som førhen blev beskrevet som "ikke velplaceret", og som i dag er i den bedste trivsel, grundet den rette pædagogik og tilgang. Medarbejderne oplyser, at borgerne trives ved at blive spurgt og hørt. Der forsøges efter bedste evne at tilgodese alle borgernes forskellige behov og ønsker for deres liv. Borgerne har forskellige behov og ønsker, men ved at anerkende dem alle, føler borgerne sig hørt. I forhold til mental trivsel, oplyser medarbejderne, at nogle af borgerne kan have det svært med fællesskabet, men ud fra observation og afdækning, kan medarbejderne tilrettelægge en struktur, der kan rumme dem alle i tilbuddet.  Pårørende oplyser, at borgerne trives.</p>
<b>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger, at leder oplyser der fortsat lægges vægt på lægetjek og det sker i øget grad, da borgerne bliver ældre. I bedømmelsen indgår oplysninger fra tilsyn i oktober 2014, hvor leder blandt andet oplyser, at der arbejdes med systematik i forhold til, at borgerne kommer til læge, hvor alle aftaler indgår i stor kalender. Hvis en medarbejder har været afsted, så er vedkommende også den som er ansvarlig for at notere aftaler mm. Østerled har en fast tilknyttet psykiater, som kommer ud på tilbuddet. En fast pædagogisk</p>



		<p>medhjælper er uddannet psykolog og har samarbejdet med psykiater i flere år. Flere af borgerne bliver vejet jævnlige.</p> <p>Tillige ligger til grund for bedømmelsen, at pårørende oplyser at vedkommende varetager meget kørsel til sundhedsrelevante personer, hvor tilbuddet ikke har ressourcer.</p> <p>En anden pårørende oplyser, at vedkommende henter sin pårørende tre gange om ugen for at køre borger til fysioterapeutisk træning, der er ordineret fra lægen. I denne forbindelse har tilbuddet meldt ud, at de ikke kunne varetage denne kørsel eller ledsagelse.</p>
<p><b>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet i deres udviklingsplan for 2015 har fokus på områder som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed (KRAM faktorer)</p> <p>Medarbejderne giver eksempel, som illustrerer fokus på borgernes mentale sundhed, hvor de yder støtte til borger, som har behov til pauser, men ikke selv har fornemmelse for, hvornår det skal ske.</p> <p>I bedømmelsen vægtes ligeledes oplysninger fra tilsyn oktober 2014, hvor det fremgår, at der anvendes overlapsedler til at informere om særlige tiltag, der skaber trivsel for borgerne og Østerled har etableret et spinningshold hver tirsdag, hvor også borgere udenfor tilbuddet deltager.</p> <p>Leder bekræfter ligeledes oplysninger fra sidste tilsyn om, at det er særligt udfordrende at få borgerne motiveret til sund kost, forebyggelse af sygdomme og motion, men der bliver gjort meget ud af at sikre, at borgerne motionerer, hvilket fx kan ske ved at en borger skal hente post i den anden ende af huset, til en anden borger, der går lange ture.</p> <p>Tilbuddet har nu 2 parallel cykler m. motorer, som understøtter den fysiske del af sundhedstækningen.</p> <p>I bedømmelsen indgår medarbejdernes oplysning i 2014 om, at der på Østerled, har været fokus på, at man kan gå, selvom busserne står derude. En ældre borger tager på vandretur i udlandet og flere af borgere går ture med deres ledsagere.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at medarbejderne i 2014 oplyser, at de fagligt søger at finde nogle</p>





	<p>begrundelser for, at begrænse en borgers indtryk, for at sænke konfliktniveauet og borgerens stresstærskel.</p> <p>Flere metoder tages i brug i forhold til at skabe mental trivsel. Struktur, forudsigelighed, kommunikation, afskærmning, og små kort med glad/ sur smileys. Metoderne tages i brug i forhold til den enkelte borgers behov.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at en borger, som er træt om vinteren, har fået sollampe og ekstra ferier.</p> <p>En anden borger får psykologsamtaler, grundet bl.a. sorg.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right; font-weight: normal; font-size: small;">Tema: Målgruppe, metoder og resultater</span>
<p><b>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser.</p> <p>Til grund for vurderingen ligger, at tilbuddet giver praktiske eksempler på hvordan der arbejdes pædagogisk og etisk for at forebygge magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har stort fokus på at finde metoder, som kan forebygge magtanvendelser, blandt andet ved at tænke ud fra borgerperspektiv samt benytte valide metoder, som kan afdække borgeres særlige behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på at implementere nye metoder og ledelsen oplyser at de på ledelses og MED niveau er i gang med planlægningen af en metode "Trafiklyset", hvor en borgers adfærd beskrives som værende Rød, gul, grøn, for at afdække signaler og eventuelle mønstre og derudfra kan give relevante handlemuligheder. En medarbejder oplyser, at metoden har været forsøgt med succes på en borger i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan se på hvordan forebyggelse af magtanvendelse, herunder gråzoner italesættes og tydeliggøres i personale mødereferater. Der ses stor forskel i hvordan der reflekteres og beskrives i de to teams.</p> <p>Ydermere oplyser pårørende, at vedkommende oplever, at selvbestemmelsesretten tages meget bogstavligt og borgerne "oplæres" i at bestemme alt selv, trods uhensigtsmæssigheder i forhold til almen social adfærd og pli. Pårørende oplyser, at der med fordel kan ind tænkes mere omsorgspligt i forhold til de borgere, der ikke kender konsekvensen af deres valg.</p>



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p><b>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at leder oplyser om, at tilbuddet konstant har fokus på gråzoner og det bliver italesat. Dagen før tilsynsbesøg har tilbuddet haft en episode om et gråzonetilfælde, som beskrives og indgår i bedømmelsen.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på fokus i referater fra personalemøder i de to grupper i forhold til den pædagogiske indsats og i forhold til at undgå magtanvendelser.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen at medarbejderne giver eksempel på metode, som er blevet benyttet for at undgå magtanvendelse.</p> <p>Ydermere oplyser, medarbejderne at der arbejdes med baseline for at afdække en borgers uhensigtsmæssige adfærd, hvilket giver anledning til ændringer af tilgang og metoder, for at forebygge at lignende opstår.</p> <p>Tillige ligger til grund for bedømmelsen, at en pårørende oplyser, at vedkommende har observeret, at en borger er blevet forsøgt motiveret til ændring af handlinger, uden at ind gribe i vedkommendes selvbestemmelsesret.</p> <p>I bedømmelsen indgår oplysninger fra 2014, hvor leder oplyser at anerkendelse og visualisering af flere borgers dagligdag, er afgørende faktorer i forebyggelsen af magtanvendelser.</p> <p>Medarbejderes oplysning i 2014 om at deres pædagogiske strategier ligeledes et element i forebyggelsen indgår ligeledes i bedømmelsen herunder også tilbuddets særlige nysgerrighed på når borgere siger "Nej".</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de har haft taget ordet "Nej" op i forhold til betydningen for borgernes</p>
<p><b>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser</b></p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget lav grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet ikke har haft nogle magtanvendelser, hvorfor der ikke inden for det sidste år foreligger dokumentation, og af den grund ikke har været opfølgning på</p>

## Tilbud: Østerled



med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen	magtanvendelser.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<b>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</b>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger overgreb og har nyligt sat nye metoder i brug til forebyggelse. Tilbuddets medarbejdere er opmærksom på borgernes indbyrdes samspil og socialtilsynet vurderer, at de giver relevante anvisninger på forebyggelse.</p> <p>Socialtilsynet ser, at tilbuddet med fordel kan indarbejde "trafiklysmetoden" i den beredskabsplan, som leder planlægger at udforme skriftligt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i deres overlap og på personalemøder kan synliggøre de pædagogiske overvejelser, der ligger i forhold til forebyggelse af overgreb.</p> <p>I vurderingen indgår oplysninger fra tilsyn 2014 socialtilsynet lægger vægt på, at de pædagogiske tilgange i høj grad er med til at forebygge overgreb, og anerkender at tilbuddet er i gang med at implementere struktur og forudsigelighed for de borgere, der har brug for det.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p><b>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger oplysning fra medarbejdere om, hvordan der er indgået af tale om at medarbejdere opholder sig i stue, når borger kommer hjem fra arbejde/værksted for at forebygge overgreb.</p> <p>I bedømmelsen vægtes at tilbuddet har præsenteret nyt værktøj i form af "trafiklys" metoden og det er benyttet med succes i enkelt tilfælde i følge medarbejderne.</p> <p>Ligeledes indgår i bedømmelsen, at der benyttes valide metoder i tilbuddet for at sikre at borgerne får den støtte de har behov for og i det omfang der giver dem trivsel.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at der i den pædagogiske indsats er fokus på emnet ved at "Overgreb" indgår i det daglige skriftlige overlap i det ene team.</p> <p>Fra tilsyn i oktober 2014 indgår i vurderingen, at der er registreringskema til overgreb borger og borger imellem samt at leder oplyser medarbejderne benytter at sig "TOP" (Tænk Over Praksis) til en kollega, hvis man finder at kollegaen er ude på et skråplan verbalt eller i gang med at fortælle noget, der ikke skal fortælles eller siges på den måde det bliver sagt. Det betyder at kollegaen kan holde inde med sin sætning/forklaring eller andet, og det kan efterfølgende drøftes mellem medarbejderne uden borgernes tilstedeværelse.</p>	
<p><b>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet er ved at implementere metode til forebyggelse af magtanvendelse og overgreb. En metode, hvor medarbejdere aflæser en borgers adfærd og derfra tager afsæt i handlemetoder. I bedømmelsen indgår også en fremsendt pædagogisk plan på borger, hvor det fremgår medarbejderne har udarbejdet baselines på borgers vredesudbrud, som var til stor gene for de øvrige borgere og som skabte utryghed.</p> <p>På baggrund af baselines, beskrives hvorledes medarbejderne lægger strategier, der mindsker disse vredesudbrud og mængden af konflikter.</p> <p>Desuden ligger til grund for bedømmelsen, at ud fra en borgernes håndteringsplan, fremgår det at</p>	



der er udarbejdet forskellige strategier, der forebygger borgernes konflikter. Strategierne er beskrevet med forskellige handlemuligheder for medarbejderne, til at støtte borgeren.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	3,7	<p>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse. En ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og som både sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige ledelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen på Østerled i høj grad har fokus på strategi, udvikling og daglig organisering i tilbuddet.</p> <p>Tilbuddet er organiseret med to afdelinger opdelt i teams, og med en organisering så der blandt de faste medarbejder er kendskab til tilbuddets samlede borgergruppe. Der er i ledelsen fokus på at sikre borgernes rettigheder samtidig med at de forvaltningsmæssige forhold sikres overholdt. Derudover vurderes ledelsen til at understøtte medarbejdernes kompetencer i forhold til at sikre borgerne mødes med relevante kompetencer i tilstrækkelig grad.</p> <p>Tilbuddet har en aktiv bestyrelsen med kompetencer, som kan støtte op om tilbuddets virke.</p> <p>Ledelsen har stort fokus på at sikre kontinuitet hos borgerne, så de er i kontakt med faste medarbejdere,</p>	



	også i perioder, hvor tilbuddet har været ramt af længerevarende fravær grundet fysisk sygdom hos personale.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Organisation og ledelse
<b>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</b>	<p>Socialtilsynet vurderer, at Østerled har en faglig kompetent ledelse, som også har øje for de strategiske tiltag. Socialtilsynet vurderer, at ændring i ledelsen medfører behov for tydelighed hos medarbejderne i, hvordan roller fordeles samt sikkerhed for at der er synlig tovholder på særligt de faglige indsatser. Medarbejderne efterlyser et fælles udgangspunkt. Med baggrund i de udmeldinger der fremlægges i forhold til behov for og parathed omkring iværksættelse af værdidebat, vurderer socialtilsynet, at ledelsen bør sikre at organisationen er bevidst om, hvad det indebærer samt de overvejelser ledelsen har i forhold til hele processen. Socialtilsynet finder, at såvel ledelse som medarbejdere har adgang til ekstern supervision og at der er aftalt faste rammer for dette.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent bestyrelse, hvor ledelsen er særlig opmærksom på, at arbejdet her sker i forhold til borgernes bedste.</p> <p>Til grund for vurderingen ligger tillige, at pårørende oplyser, at kunne tænke sig en mere synlig ledelse i forhold til dels samarbejde men også i forhold til borgerne.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
<p><b>Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at det fremgår af fremsendte dokumenter at forstander er uddannet socialpædagog og har efteruddannelse og kurser omhandlende ledelse, gestaltterapi, modernisering af den offentlige sektor og nye krav til professionelle. Forstander har desuden afsluttet lederudviklingsforløb og deltager i modul arrangeret af Gentofte kommune vedr. strategisk ledelse og forandringsledelse.</p> <p>Tilbuddet har ansat en ny souchef og ledelsesteamet udviser opmærksomhed på hvordan de kan supplere hinanden i lederskabet, men det endnu ikke har haft gennemslagskraft ud i organisationen.</p> <p>Desuden indgår medarbejdernes oplevelse af at ledelsen er lydør, medarbejdere føler sig trygge og der er åben dør, i bedømmelsen</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen at ledelsen har fokus på at sikre driften og borgernes retssikkerhed. Det sker blandt andet ved at sikre inddrivelse af midler efter administrationselskab er gået konkurs, samt at borgernes retssikkerhed varetages både i forhold til administration af deres midler samt ved at stille spørgsmålstegn til udmelding i forbindelse med ny måde at opstille budget og regnskab på.</p>	
<p><b>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at forstander oplyser der er planlagt 7 x supervision for medarbejdere om året primært i forhold til samarbejde. Herudover oplyser medarbejdere at ledelsen er meget åbne for give sparring eksempelvis til borger som stiller særlige faglige udfordringer. Tilbuddet samarbejder ligeledes med psykiater, som fast holder konsultation i tilbuddet og ellers kan kontaktes ved behov.</p> <p>Det vægtes ligeledes i bedømmelsen at ledelsen modtager ekstern supervision hver anden måned, samt deltager i lederdialogmøder hver måned.</p> <p>Der er desuden lagt vægt på at medarbejderne oplyser at de sparrer med hinanden ved overlap og</p>	



		på deres teammøder.
<b>Indikator 08.c: Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger, at ledelsen oplever der et godt samarbejde og der sidder kompetente aktive medlemmer, blandt andet med HR erfaring. Ifølge de fremsendte dokumenter er bestyrelsen sammensat af 4 repræsentanter fra Østerled, to pårørenderepræsentanter, tre repræsentanter fra GBV (Gentofte Børne Venner) samt to repræsentanter fra Gentofte Kommune.
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<b>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</b>	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse har stort fokus på at sikre borgerne har kontakt med kvalificeret og kompetente medarbejdere. Ledelsen har også fokus på hvilke faglige kompetencer, der er behov for i fremtiden. Den store gennemstrømning det seneste år har udfordret ledelsen og der er fundet mange løsninger for at sikre at borgerne ikke berøres unødigt. Tilbuddet har været præget af langtidsfravær, som socialtilsynet vurderer tilbuddet ikke har haft indflydelse på eller kunnet hindre. Socialtilsynet ser tilbuddet har stort fokus på nedbringelse af sygefravær og der er iværksat tiltag for at sikre borgernes dagligdag fungerer og der fortsat sker udvikling.	





Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
<p><b>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at ledelsen har fokus på, hvilke kompetencer der er behov for i organisationen herunder borgernes ændrede behov i forbindelse med aldring.</p> <p>Det indgår i bedømmelsen, at forstander oplyser at vikarer, som udgangspunkt også er uddannet eller i gang med uddannelse indenfor det socialpædagogiske eller sundhedsfaglige felt ifølge leder.</p> <p>Det vægtes, at tilbuddet er ved at minimere sårbarhed ved omlægning af natarbejde så tre medarbejdere har indgående kendskab til borgerne. Tilbuddets ledelse bedømmes til at være bevidst om udnyttelse af vikarbureau sker i de timer hvor borgerne har mindst kontakt til personale (nattevagter).</p> <p>I bedømmelsen indgår medarbejdernes oplysning om, at der holdes overlap på tværs af organisationen, så der er kendskab til borgergrupper på tværs, samt at vikarer er opdelt for at sikre kontinuitet for borgerne.</p> <p>Det indgår ligeledes i bedømmelsen, at den altovervejende del af medarbejdere finder at arbejdsplan fungerer i forhold til ressourceudnyttelse jf. spørgeskema om psykiske forhold i tilbuddet.</p> <p>Pårørende oplyser at vedkommendes pårørende er ked af når der er medarbejdere der stoppe og ydermere har vedkommende skiftet kontaktperson 7 gange på 8 år.</p> <p>En anden pårørende oplyser, at de mange vikarer der har været i forbindelse med gennemstrømning og sygefravær, har været sat godt ind i arbejdet og vedkommendes pårørende har ikke reageret voldsomt på det.</p>	
<p><b>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der ifølge de fremsendte er stoppet 8 faste medarbejdere som er stoppet, og 4 tilkaldte vikarer ophørt.</p>	

## Tilbud: Østerled



<p>niveau end sammenlignelige arbejdspladser</p>		<p>I bedømmelsen indgår leders oplysning om, de nærmere omstændigheder ved opsigelser.</p> <p>Pårørende oplyser, at borgerne mærkes af gennemstrømning, da de knytter sig til medarbejderne. Ydermere oplyser en anden pårørende, at det kan mærkes på ro og kontinuiteten, at der har været udskiftning af medarbejdere.</p>	
<p><b>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</b></p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at tilbuddet jf. Tilbudsportalen har haft 49,75 dage i gennemsnit.</p> <p>I bedømmelsen indgår leders oplysning i ansøgningskema til re-godkendelse, hvor det anføres at det er en stor udfordring at nedbringe sygefraværet, da det i alle tilfælde har været fysiske sygdomme som har været årsag.</p> <p>I bedømmelsen indgår, at ledelsen oplyser, der er brugt meget tid på sygefravær herunder at sikre vikardækning herunder ansættelse af faste vikarer samt følge retningslinjer med fraværssamtaler mm..</p> <p>Pårørende oplyser, at der har været en del sygefravær og at det har kunne mærkes på kontinuiteten og roen i tilbuddet.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Kompetencer</b></p>	<p>4</p>	<p>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring og viden, der er nødvendig i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, set i forhold til de metoder og tilgange tilbuddet anvender samt</p>	<p>Socialtilsynet ser tilbuddet med fordel kan øge vidensdeling i organisationen samt sikre at proces med implementering af ny viden kvalificeres yderligere.</p>



	<p>borgernes aktuelle behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer tilbuddets medarbejdere har relevante kompetencer i form af uddannelse, erfaring og viden. Der er planlagt uddannelse til tilbuddets medarbejdere i forhold til de metoder og tilgange, tilbuddet skal anvende for at sikre borgernes aktuelle behov.</p> <p>Socialtilsynet støtter op om ledelsens overvejelser om synliggørelse af tilbuddets vision samt afdækning af fremtidigt behov for faglige kompetencer på baggrund af den ændrede målgruppe med flere ældre og demente samt i forhold til borgere med problemskabende adfærd.</p> <p>Socialtilsynet ser tilbuddet med fordel kan øge vidensdeling i organisationen yderligere samt sikre at processen med implementering af ny viden kvalificeres yderligere.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Kompetencer
<p><b>Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har fokus på at sikre, at der er de relevante kompetencer i forhold til målgruppen og tilbuddets metoder.</p> <p>Tilbuddet har fremlagt en oversigt over kompetencer i organisationen som vidner om, at tilbuddet benytter sig bredt at uddannelse og kurser for at sikre der er de relevante kompetencer og viden i organisationen. Socialtilsynet vurderer, at der med fordel kan være øget opmærksomhed på kommunikationsformer herunder udbredelse af viden i forhold til Talking Mats og Tegn til Tale.</p> <p>Ved gennemgang af de fysiske rammer ser socialtilsynet opslag i fællesrum, som vidner om at medarbejdergruppen har kompetencer i forhold til at kommunikere budskaber og retningslinjer efter en metode som målgruppen kan</p>	



	forstå. Socialtilsynet ser, at tilbuddet med fordel kan sikre at viden deles på tværs af organisationen, så borgernes sikres samme kompetente mulighed for behandling og tilbud i de forskellige afdelinger.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Kompetencer</i></span>
<b>Indikator 10.a:</b> <b>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der ses overensstemmelse mellem de oplysninger, som fremgår af Tilbudsportalen til kompetencer i organisationen og de oplysninger som er fremsendt socialtilsynet i forbindelse med re-godkendelsen.</p> <p>I bedømmelsen vægtes at der pt. er 2/3 del af personalegruppen uddannet pædagoger og der overvejes ansættelse af sundhedsfaglige kompetencer for at sikre den aldrende målgruppe.</p> <p>Det vægtes, at der er i medarbejdergruppen er bredt sammensatte kompetencer, samt der både er generel viden samt specifik viden hos enkelt personer, som er relevant i forhold til målgruppen. I bedømmelsen indgår at ledelse og medarbejdere har fokus på hvilke viden og metoder der er behov for på sigt i organisationen for at sikre kompetencerne er lig borgernes behov.</p> <p>Ydermere ligger til grund for bedømmelsen, at medarbejderne oplyser, at den neuropædagogiske tilgang og metoder i forhold til udvikling og refleksion i nogen grad står stille, da der mangler en tovholder, da den tidligere souschef er stoppet.</p> <p>Forstander oplyser, at de i ledelsen er opmærksomme på problematikken og at tilbuddets medarbejdere på deres temadag bliver undervist snarligt.</p> <p>Ledelsen er ydermere opmærksomme på, hvorledes de vil fordele tovholder roller og funktioner fremadrettet i forhold til de faste medarbejdere, således at projekter, viden og implementering ikke går i stå.</p>
<b>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der ved rundvisning blev set et samspil mellem borgere og medarbejdere som indikerede et kendskab til borgernes særlige behov og en indsigt i hvordan</p>



relevante kompetencer		dagligdagen skulle struktureres for at sikre borgeren var i trivsel. I bedømmelsen indgår ligeledes udtalelse fra borger, som blev interviewet samt de oplysninger som borger gav ved besigtigelse af bolig.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	4,3	<p>Det er afgørende, at tilbuddene har en bæredygtig økonomi, da det har store konsekvenser for beboerne i døgntilbud, hvis tilbuddet må lukke af økonomiske grunde, fordi det kan betyde, at borgerne må flytte. Samtidig er det afgørende, at tilbuddet har økonomiske forudsætninger for fortløbende at kunne udvikle sig, og at der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst. Det skal derfor sikres, at der stilles relevante krav til tilbuddets økonomi, herunder med hensyn til gennemsigtighed i økonomien.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner, i forhold til at borgernes behov og ønsker imødekommes. Endvidere er der i tilbuddets økonomi afsat relevante midler til kompetenceudvikling, som sikrer borgernes møde med relevante kompetencer.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fremadrettet bør implementere elementer i budgettet, for at sikre</p>	<p>Ved socialtilsynets gennemgang af budget 2015, som er udfærdiget med baggrund til ABL § 105 med støtte efter SEL § 85, har vi drøftet følgende forhold, som skal indarbejdes i budget 2016.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Specifikation af lønomkostninger/lønsum fordelt på personalekategorier med angivelse af en gennemsnitligt årsløn</li> <li>2.Specifikation af øvrige aktivitetsomkostninger og administrationsomkostninger</li> <li>3.Indtægt i form af beboerbetaling fra borgere, skal ikke indgå i budgetske maet, idet det er en myndighedsopgave at fastlægge egenbetalingen ud fra borgerens betalingsevne og er derfor tilbuddene uvedkommende.</li> <li>4.Budgettet skal aflægges som et bruttobudget.</li> <li>5. Tilbuddet bør aflægge regnskab efter årsregnskabsloven</li> </ol>



	<p>specifikation og yderligere gennemsigthed. Endvidere vurderer socialtilsynet at i og med tilbuddet er et selvejende tilbud med driftsoverenskomst med Gentofte kommune, og borgere indskrevet fra øvrige kommuner, bør tilbuddet aflægge regnskab efter årsregnskabsloven.</p>	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</b>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt. Til grund for vurderingen ligger at der foreligger balance mellem indtægter og udgifter. Endvidere viser budgettet bæredygtighed i forhold til at borgerne får dækket de behov, der er brug for.</p> <p>Ydermere er der i vurderingen lagt vægt på, at i henhold til at tilbuddet er et selvejende tilbud, med driftsoverenskomst med Gentofte kommune og tilbuddet har flere borgere fra andre kommuner, vurderes det, at tilbuddet bør aflægge regnskab efter regnskabsloven, se i øvrigt indikator 11a.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p><b>Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at ifølge revisionens revisorpåtegning, har revisionen ikke givet anledning til forbehold.</p> <p>Desuden fremgår det af revisionsprotokollatet punkt 3.1 vedrørende forretningsmæssige forhold, at tilbuddet Østerled ikke driver erhvervmæssig virksomhed og at tilbuddets indtægter stammer fra borgernes betaling for serviceydelser, samt fra tilskud fra Gentofte Kommune.</p> <p>Endvidere er anført at idet at tilbuddet ikke driver erhvervmæssig virksomhed, er regnskabsaflæggelse ikke reguleret af årsregnskabslovens bestemmelser, men "alene af god regnskabskik". Endvidere er beskrevet, at begrebet god "regnskabskik" er i nogen grad påvirket af årsregnsloven, men giver mulighed for en forenklet regnskabsaflæggelse.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer ud fra lov om socialtilsyn §17, stk 1, hvor det fremgår at godkendte private tilbud skal aflægge årsregnskab i overensstemmelse med årsregnskabslovens afsnit II, med mindre andet følger af særlige regler.</p> <p>Hvis et privattilbud organiseret som fond eller selvejende institution, har aftale med en kommune om anvendelse af alle pladser (driftsoverenskomst), og aftalen tilbuddets vedtægter indeholder bestemmelser om tilbuddets regnskabsaflæggelse, skal tilbuddet ikke aflægge regnskab efter lovens §17 stk 1. Tilbuddet skal i stedet aflægge regnskab efter aftalen eller vedtægten.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer, at i forbindelse med tilsynet har fået fremlagt liste over indskrevne borgere, hvor det fremgår, at der er flere borgere fra andre kommuner, hvorfor tilbuddet bør aflægge regnskab efter regnskabsloven.</p>
<p><b>Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at økonomien viser et balanceret forhold mellem indtægter og udgifter herunder, at der er økonomi til afholdelse af de faste udgifter efter de variable udgifter er fratrukket omsætningen. Endvidere er der afsat de nødvendige midler til fremtidige investeringer</p>



investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget		o.l..
Indikator 11.c: Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad	1 (i meget lav grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til grad at være opfyldt. Til grund for vurderingen, ligger, at soliditetsgraden udgør 0,2 hvilket må anses for værende lav, da egenkapitalen bør have en størrelse, der gør at tilbuddet kan imødekomme eventuelle tab.
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<b>Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</b>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe.</p> <p>Til grund for vurderingen ligger at medarbejdere og ledelse tilbydes Gentofte kommunes kompetenceudviklingsplaner, så borgerne mødes med relevante kompetencer.</p> <p>Ydermere er der i vurderingen lagt vægt på, at borgernes behov og ønsker imødekommes, med hensynstagen til målgruppens behov.</p>	





Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</b>		5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at ledelsen oplyser at der i Gentofte komme afsættes sideløbende kompetenceudvikling i gang, og at tilbuddet har fokus på balancen mellem tilgængeligheden hos borgerne samt i forhold til kompetenceudvikling af medarbejderne.</p> <p>Ydermere er der i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddets ledelse oplyser at økonomien løber rundt i forhold til at borgernes behov understøttes. Ledelsen oplyser at der er planer om udskiftning af vinduer som en af de større ændringer i det kommende år.</p> <p>Endvidere oplyses, at der søges fonde og tilbuddet har arvet penge fra en tidligere borger, således at borgernes behov for ferieture, aktiviteter og eksempelvis cykler, har kunnet imødekommes.</p>	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</b>		<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemskuelig og indeholder tilstrækkeligt materiale som belyser de enkelte elementer i økonomien.</p> <p>Ud fra de forudsætninger der er fremlagt, jævnfør kriterium 11, vurderes økonomien til at være gennemskuelig.</p>		
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</b>		5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der er overensstemmelse mellem regnskabet og de tal der er oplyst på tilbudsportalen.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter



### \*Fysiske rammer

- 4 De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold. Det er vigtigt, at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og rettigheder blandt andet i forhold til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv, udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.

Socialtilsynet vurderer, at Østerleds arkitekteregnede fysiske rammer både er en ramme om borgernes liv og en ramme om den indsats, der finder sted. Tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand vurderer socialtilsynet er hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets nuværende målgruppe og understøtter til dels den pædagogiske indsats. De fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og er blandt andet med til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv samt opretholdelse af socialt netværk.

Socialtilsynet vurderer, at beliggenheden udgør en væsentlig faktor i forhold til brugen af dagtilbud i nærområdet samt de øvrige botilbud i forhold til bevarelse af netværk.



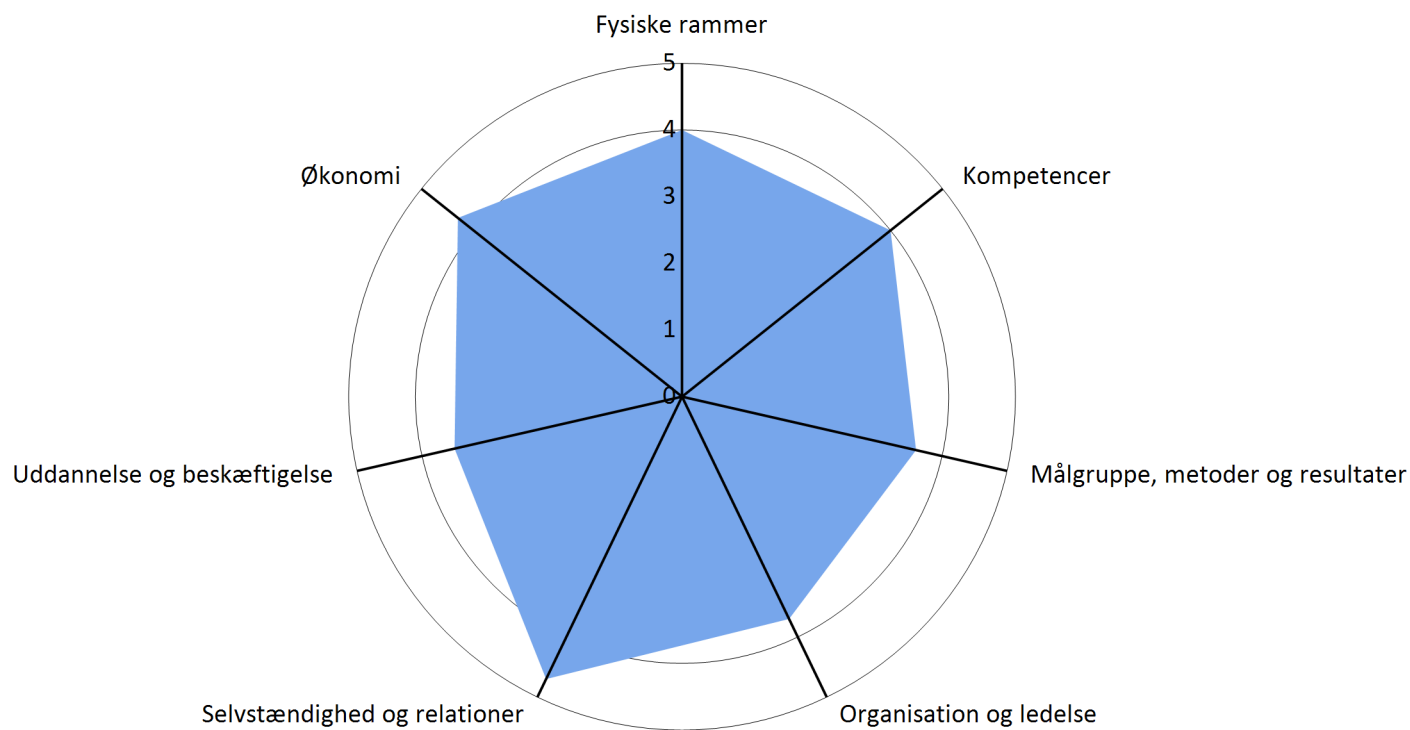
	Tilbuddets ledelse er opmærksom på, at der kan være behov for ændringer i fremtiden, for at tilgodese den aldrende målgruppe.		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		Tema: Fysiske rammer
<b>Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</b>	<p>Socialtilsynet vurderer at den pædagogiske tilgang og omgang i de fysiske rammer er med til at sikre borgernes udvikling og trivsel. Med den aldrende borgergruppe vurderer socialtilsynet at tilbuddet bør se på, hvilke tiltag der behov for at sikre, for at borgerne kan blive længst muligt i eget hjem. Socialtilsynet vurderer, at borgerne inddrages i indretning af fællesarealer og den enkelte borgers interesser og behov i høj grad er afspejlet i deres egen bolig.</p> <p>Ydermere vurderer socialtilsynet, at haven med de sanseorienterede aktiviteter er elementer, der er med til at motivere borgerne til udendørs liv samt fysiske aktiviteter.</p> <p>Pårørende oplyser dog, at haven bruges sjældent, hvilket er ærgerligt.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Fysiske rammer
<b>Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger, at der ved rundvisning blev observeret at borgerne trives såvel i egne boliger som på fællesarealer.</p> <p>I bedømmelsen indgår ligeledes udsagn fra interview med borger om, at vedkommende er meget glad for sin lejlighed.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at ledelse og medarbejdere oplyser, at rammerne for længerevarende aktiviteter i kælderen ikke er optimale og der skal ses på alternative muligheder.</p>	
<b>Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger ledelsens oplysning om, at tilbuddet til dato finder at kunne imødekomme borgernes behov.</p>	



<p><b>behov</b></p>		<p>Det vægtes i bedømmelsen, at medarbejdere oplyser, at de små badeværelser kan give udfordringer, når borgerne for ekstra udstyr, men det løses pt. ved at indgå samarbejde med ergoterapeuter. Ligeledes indgår i bedømmelsen, at der er borgere, som klager over støj om natten og det i øjeblikket er ved at blive afdækket, om det er en reel klage eller det mere er psykisk betinget. Socialtilsynet bedømmer, at medarbejdere forsøger at opstille rammer, så konflikter i fællestuer minimeres.</p>
<p><b>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen ligger, at socialtilsynet ved rundvisning ser at borgernes bolig bærer præg af individuelle interesser og behov. Det indgår ligeledes at ledelse og medarbejdere oplyser, at borgerne i nogle sammenhængen er med til at købe eksempelvis malerier ind til fællesarealer. Det vægtes, at det observeres og italesættes, at der er opstillet regler for, hvordan medarbejderne skal agere i forhold til borgernes private hjem, herunder aftale om adgang til borgernes lejlighed når de ikke er hjemme. Ydermere er der i bedømmelsen lagt vægt på, at borger oplyser, at vedkommende selv indretter sin lejlighed og den afspejler tydeligt interesser.</p>



Tilbuddets bedømmelse





6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<b>*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter</b>	Ingen bemærkninger til vedtægterne, da de er i overensstemmelse med de forventninger Socialtilsynet har til et tilbuds vedtægter.			
<b>Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse</b>	Tilbuddets bestyrelse er bestående af 4 repræsentanter fra Østerled, to pårørenderepræsentanter, tre repræsentanter fra GBV (Gentofte Børne Venner) samt to repræsentanter fra Gentofte Kommune.			
<b>*Budgetforudsætninger</b>	Årlig omsætning	kr. 16.056.930,00	Soliditetsgrad	0,20
	Overskud	(2,50)	Ejendomsudgifter	1,90
	Lønomsætning	12.049.958,00	Lønomsætning, fast personale	79,10
	Omkostninger, særlig ekspertise	-	Omkostninger, kompetenceudvikling	0,90
	Omkostninger, leder	4,10	Omkostninger, bestyrelsesmedlemmer	-
	Personaleomsætning	12,00	Sygefravær	49,75
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: .

Tilbudstype: .

## Tilbud: Østerled



### Tilbudstype: ABL § 105, stk. 2. Afdeling: Østerled

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			1.594,00	

### Tilbudstype: ABL § 105, stk. 2. Afdeling: Østerled

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			2.635,00	

### Tilbudstype: ABL § 105, stk. 2. Afdeling: Østerled

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			2.085,00	